OBEC RUDOLTICE

Rudoltice 95, 561 25 Rudoltice

Tel., fax.: 465 323 124, e-mail.: ou@rudoltice.cz

Počet listů dokumentu:	1
Počet příloh:	0
Počet listů příloh:	0
Spisový znak:	84.1
Skartační znak:	S/5

Českomoravská světelná s.r.o.
Bohumilice 112
691 72 Klobouky u Brna

Č.j.: 491/2017/OÚRU

V Rudolticích 30. června 2017

Rozhodnutí

Obec Rudoltice jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl podle ust. § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ ve věci žádosti společnosti **Českomoravská světelná s.r.o., Bohumilice 112, 691 72 Klobouky u Brna**, ze dne 19.06.2017 o poskytnutí informace formou vyplnění dotazníku

takto:

Žádost žadatele Českomoravská světelná s.r.o., Bohumilice 112, 691 72 Klobouky u Brna ze dne 19.06.2017 o poskytnutí informace se v rozsahu, pokud jde o body č. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 10

č á s t e č n ě o d m í t á.

Odůvodnění:

Dne 19.06.2017 byla obci Rudoltice doručena žádost výše uvedeného žadatele, jíž požadoval vyplnění dotazníku týkajícího se veřejného osvětlení v obci.

Povinný subjekt k tomu uvádí, že podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se informační povinnost vztahuje pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 InfZ se pak informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt ke konkrétní žádosti uvádí, že nemá k dispozici informace k bodům č. 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 10 předmětného dotazníku, neboť se jedná o informace, které dosud nebyly zaznamenány, případně o informace, které již nelze dohledat v archivu obce.

Pro povinný subjekt se tak jedná o neexistující informace. Neexistence informace sice jako výslovný důvod pro odmítnutí žádosti není v zákoně uvedena, avšak soudní judikatura hovoří o tzv. faktických důvodech odmítnutí žádosti – viz např. rozsudek Nejvyššího správního

soudu ze dne 2. dubna 2008, č. j. 2 As 71/2007-56, jenž právě neexistenci informace považuje za „faktický“ důvod pro odmítnutí žádosti *(„Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7 - §11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem poskytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.“).*

Co se týče bodu 9 dotazníku, v němž je položen dotaz, zda je dle našeho názoru obec dostatečně osvětlena, bylo již výše uvedeno, že informační povinnost se dle § 2 odst. 4 InfZ nevztahuje na položené dotazy na názor.

Z výše uvedených důvodů povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 16 InfZ odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává u správního orgánu, jímž je obec Rudoltice a o odvolání rozhoduje Krajský úřad Pardubického kraje.

otisk kulatého úředního razítka

Mgr. Ivo Kolomý, v.r.
starosta obce



Doručuje se:

1. Českomoravská světelná s.r.o., Bohumilice 112, 691 72 Klobouky u Brna, datovou schránkou
2. správní spis