

ZÁPIS
z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rudoltice,
konaného dne 9. 5. 2013 od 20.00 hod.

*Nezveřejněné části tohoto zápisu (iniciály, popř. XXX)
jsou pro občany k nahlédnutí v písemném vyhotovení zápisu na obecním úřadu.
Nedílnou součástí zápisu jsou přílohy - dokumenty, jež jsou na zasedáních citovány.*

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
- 3) Schválení programu
- 4) Prezentace MěÚ Lanškroun – eGON, základní registry
- 5) Závěrečný účet a účetní závěrka obce Rudoltice za rok 2012
- 6) Rozpočtové opatření obce Rudoltice č. 3/2013
- 7) Rozhodnutí ÚOHS, č.j. ÚOHS-S340/2012/VZ-3979/2013/523/MSc, ze dne 4.3.2013 + Rozklad obce ze dne 19.3.2013
- 8) ZŠ a MŠ Rudoltice
 - Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice
- 9) Nakládání s nemovitostmi ve vlastnictví obce
 - Prodej p.p.č. 4245/24 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Nabídka zpětného odkupu p.p.č. 4245/22 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Prodej p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Žádost o prodej části lesního pozemku p.č. 4225/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Inženýrsko-geologický průzkum p.p.č. 4293/10-12 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna (2G geolog s.r.o.)
- 10) Cyklostezka Lanškroun – Rudoltice
 - Směna části p.p.č. 4288/4 za část p.p.č. 4288/6, vše v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí investičního příspěvku
 - Kolaudační souhlas s užíváním stavby
 - Stabilitní posouzení v místě sesuvu (GEOSTAR spol. s r.o.)
- 11) Bytový fond
 - Realizace oprav podkrovních bytů, výměny bytů, slevy z nájmu
 - Neobyvatelné byty
 - Oprava kanalizace v lokalitě Zámeček
 - Výměny plynových kotlů v BD 261-265 a problematika komínů
 - Platební morálka nájemníků v roce 2013
- 12) Různé
- 13) Diskuse

1) Zahájení zasedání zastupitelstva

Starostka - Konstatuji, že **zasedání bylo řádně svoláno**. Informace podle ust. § 93 odst. 1 zák. o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Rudoltice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 30.4.2013 až do současné doby. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce.

Dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 1) konstatuji, že přítomno je 11 členů zastupitelstva (z celkového počtu 15 členů zastupitelstva), takže **zastupitelstvo je usnášeníschopné** (dle ust. § 92 odst. 3 zák. o obcích).

Přítomni: Bártlová Lenka, Mgr. Bednář Richard, Beneš Roman, Filípková Helena, Mgr. Havlenová Lenka, Just Jiří, Kohoutová Erika, Mgr. Kolomý Ivo, Stránská Iva, Suchý Jaroslav, Žáček Daniel

Omluveni: Mgr. Blaschke Michal, Řeháček Michal, Šrámek Miloslav

Nepřítomni: Ing. Tejkl Jan

Dále přítomni:

MěÚ Lanškroun – Petra Brejšová, Lenka Hubinová

Jaroslava Jašniaková, účetní obce

Upozornění pro přítomné před zahájením jednání:

Veškeré skutečnosti, které bude každý z přítomných bezpodmínečně požadovat v písemném vyhotovení zápisu ze zasedání, je třeba bezodkladně v průběhu jednání oznámit zapisovatelce zápisu.

Dále dáno poučení dle ust. § 95 zák. č. 128/2000 Sb.

(1) O průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. V zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.

(2) Zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. O námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.

Paní Bártlová oznamuje pořízení soukromého audiozáznamu.

2) Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele

Starostka: Navrhuji určit ověřovateli zápisu pana Ivo Kolomého a paní Eriku Kohoutovou a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.

Kolomý: Já nebudu dělat ověřovatele zápisu.

Starostka: Navrhuji tedy určit ověřovateli zápisu pana Jaroslava Suchého a paní Eriku Kohoutovou a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **určuje** ověřovateli zápisu pana Jaroslava Suchého a paní Eriku Kohoutovou a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.*

Hlasování o usnesení, a to schválení návrhů ověřovatelů zápisu a zapisovatelky:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

3) Schválení programu

Starostka seznamuje přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce a **navrhuje**

- **doplnění programu** o bod „Návrh rozhodnutí o dalším postupu pořizování ÚP

Rudoltice“. Tento návrh byl obci doručen datovou schránkou dne 3.5.2013, tedy až po zveřejnění programu zasedání zastupitelstva. Objektivně tedy nemohl být zařazen do programu zveřejněného na ÚD,

- opravu programu zasedání ohledně čísla pozemkové parcely v bodu č. 9 – Nabídka zpětného odkupu **p.p.č. 4245/10** v k.ú Rudoltice u Lanškrouna (jde o překlep)

Žádných jiných návrhů na doplnění programu nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** následující program zasedání zastupitelstva:

- 1) Zahájení
- 2) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
- 3) Schválení programu
- 4) *Prezentace MěÚ Lanškroun – eGON, základní registry*
- 5) *Závěrečný účet a účetní závěrka obce Rudoltice za rok 2012*
- 6) *Rozpočtové opatření obce Rudoltice č. 3/2013*
- 7) *Rozhodnutí ÚOHS, č.j. ÚOHS-S340/2012/VZ-3979/2013/523/MSc, ze dne 4.3.2013 + Rozklad obce ze dne 19.3.2013*
- 8) *Návrh rozhodnutí o dalším postupu pořizování Územního plánu Rudoltice*
- 9) *ZŠ a MŠ Rudoltice*
 - *Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice*
- 10) *Nakládání s nemovitostmi ve vlastnictví obce*
 - *Prodej p.p.č. 4245/24 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
 - *Nabídka zpětného odkupu p.p.č. 4245/10 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
 - *Prodej p.p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
 - *Žádost o prodej části lesního pozemku p.č. 4225/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
 - *Inženýrsko-geologický průzkum p.p.č. 4293/10-12 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna (2G geolog s.r.o.)*
- 11) *Cyklostezka Lanškroun – Rudoltice*
 - *Směna části p.p.č. 4288/4 za část p.p.č. 4288/6, vše v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
 - *Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí investičního příspěvku*
 - *Kolaudační souhlas s užíváním stavby*
 - *Stabilitní posouzení v místě sesuvu (GEOSTAR spol. s r.o.)*
- 12) *Bytový fond*
 - *Realizace oprav podkrovních bytů, výměny bytů, slevy z nájmu*
 - *Neobyvatelné byty*
 - *Oprava kanalizace v lokalitě Zámeček*
 - *Výměny plynových kotlů v BD 261-265 a problematika komínů*
 - *Platební morálka nájemníků v roce 2013*
- 13) *Různé*
- 14) *Diskuse*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

- 4) Prezentace MěÚ Lanškroun – eGON, základní registry

Starostka obce vítá na jednání zastupitelstva zaměstnance Městského úřadu v Lanškrouně – paní Petru Brejšovou a paní Lenku Hubinovou a předává jim slovo k přednesu prezentace, kterou si připravili.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí informace Městského úřadu Lanškroun o elektronizaci veřejné správy.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

5) Závěrečný účet a účetní závěrka obce Rudoltice za rok 2012

Starostka předává slovo účetní obce p. Jaroslavě Jašniakové, která přednáší ve stručnosti závěrečný účet obce a účetní závěrku obce Rudoltice za rok 2012.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice schvaluje roční účetní závěrku obce Rudoltice za rok 2012. Výsledek hospodaření po zdanění je zisk 7 108 043,62 Kč, z toho z hlavní činnosti zisk 90 109,08 Kč a z hospodářské činnosti zisk 7 017 934,54 Kč.

Zastupitelstvo obce Rudoltice projednalo dle § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, závěrečný účet obce Rudoltice za rok 2012. Současně byla projednána „Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce Rudoltice za rok 2012“ podle zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí ze dne 22. 2. 2013.

Zastupitelstvo obce Rudoltice schvaluje celoroční hospodaření obce Rudoltice a závěrečný účet obce za rok 2012 včetně zprávy nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2012, a to bez výhrad.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Kolomý)

Usnesení bylo schváleno.

6) Rozpočtové opatření obce Rudoltice č. 3/2013

Účetní obce p. Jaroslava Jašniaková přednáší rozpočtové opatření obce Rudoltice č. 3/2013, týkající se rekonstrukce budov ZŠ a MŠ.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice schvaluje rozpočtové opatření obce Rudoltice č. 3/2013, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jehož předmětem je dotace na rekonstrukci MŠ.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Kolomý)

Usnesení bylo schváleno.

7) Rozhodnutí ÚOHS, č.j. ÚOHS-S340/2012/VZ-3979/2013/523/MSc, ze dne 4.3.2013
+ Rozklad obce ze dne 19.3.2013

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce **ROZHODNUTÍ Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 4.3.2013**, týkající se uzavření smlouvy na poskytování právních služeb obci s Mgr. Janou Hamplovou dne 5.6.2008, které současně přednáší.

ÚOHS ve svém rozhodnutí konstatuje, že uzavřením smlouvy s vybraným uchazečem (Mgr. Janou Hamplovou) dne 5.6.2008 došlo ke spáchání správního deliktu, neboť obec před uzavřením smlouvy zvolila špatný druh zadávacího řízení, když nestanovila předpokládanou hodnotu veřejné zakázky v souladu se zákonem. Předpokládanou hodnotu měla obec stanovit na základě údajů a informací získaných jiným vhodným způsobem, a to konkrétně **na základě předpokladu nutnosti právní obrany v souvislosti s porušením rozpočtové kázně zadavatelem (obcí), neboť již v tu dobu obec věděla, že se dopustila porušení rozpočtové kázně tím, že nezdala veřejnou zakázku v souladu se zákonem na I. etapu bytové výstavby na Zámečku, na jejíž realizaci získala dotaci**. Obec toto věděla

- ze zjištění NKÚ v roce 2005,
- z rozhodnutí ÚOHS ohledně porušení zákona o veřejných zakázkách společnostmi VISION Rudoltice s.r.o., STAVBY Rudoltice, příspěvková organizace.

Obec tedy vycházejí z Programu (dotačních podmínek) již před uzavřením smlouvy na právní služby musela vědět, že jí hrozí postih ve formě odvodů do státního rozpočtu včetně penále, současně věděla, jaké částky se dotace týká. **Dále obec věděla o probíhající kontrole FÚ v ÚO, která byla zahájena dne 28.11.2006**. Obec proto měla již při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky na právní služby připočítat i hodnotu úkonů souvisejících s budoucí právní obranou obce proti budoucím platebním výměrům na odvod za porušení rozpočtové kázně, neboť obci muselo být zřejmé, že advokátka předmětné úkony provede.

ÚOHS uložil za tento správní delikt obci pokutu 100 000 Kč. „Jako polehčující okolnost při stanovení výše pokuty vzal Úřad v úvahu skutečnost, že zadavatel (až měl dle mínění ÚOHS situaci s vydáním platebních výměrů předvídat) byl po obdržení předmětných platebních výměrů v závažné situaci a jeho hlavním cílem bylo minimalizovat dopad na rozpočet obce. Z tohoto důvodu jednání zadavatele (obce) nejeví znaky účelovosti a úmyslu postupovat v rozporu se zákonem.“

Starostka konstatuje a předkládá všem zastupitelům časový sled událostí uvedených v rozhodnutí ÚOHS:

8-12/2005	NKÚ konstatuje závažné porušení dotačních podmínek obcí při realizaci I. etapy bytové výstavby na Zámečku.* Zastupitelstvo obce vývoj kontroly a závěry NKÚ postupně projednává na svých zasedáních. <i>V té době byl</i> <ul style="list-style-type: none">• starosta RNDr. Oldřich Kolomý• místostarosta a jednatel VISION Rudoltice p. Miloslav Šrámek• zastupitel a vedoucí p.o. STAVBY Rudoltice p. Jaroslav Suchý
10/2006	KOMUNÁLNÍ VOLBY Ustavující zasedání nového zastupitelstva
28.11.2006	Finanční úřad v ÚO zahajuje kontrolu dotací na I. etapu bytové výstavby na Zámečku (obec zastupuje starosta RNDr. Kolomý).

7/2007	<p>ÚOHS vydává rozhodnutí ve věci porušení zákona o veřejných zakázkách proti</p> <ul style="list-style-type: none"> • STAVBY Rudoltice přísp. organizace (celkem dvě rozhodnutí) (vedoucí Jaroslav Suchý) • VISION Rudoltice s.r.o. (zrušeno pro neurčitost výroku) (jednatel Miloslav Šrámek)
3/2008	<p>ÚOHS vydává nové rozhodnutí ve věci porušení zákona o veřejných zakázkách proti</p> <ul style="list-style-type: none"> • VISION Rudoltice s.r.o. (jednatel Miloslav Šrámek)
4/2008	Společnost STAVBY Rudoltice podává 2 správní žaloby proti ÚOHS na zrušení jeho rozhodnutí (právně zastupuje JUDr. Skoupý, AK Svitavy).
4/2008	Zastupitelstvo obce schvaluje výběrové (poptávkové) řízení na právní služby obce z důvodů dlouhodobých sporů mezi zastupitelstvem a starostou (dlouhodobá neúčast starosty na jednání zastupitelstva, neinformování zastupitelstva o chodu obce, vydávání dvojkolejných usnesení starostou, promíjení a nepromíjení pohledávek obce, spory o ustanovení nájemních smluv, uzavírání nájemních smluv, ale i smluv na bytovou výstavbu apod.).
5.6.2008	Obec na základě výsledku výběrového řízení uzavírá smlouvu s AK Mgr. Jany Hamplové.
1.7.2008	<ul style="list-style-type: none"> • odvolání starosty obce RNDr. Oldřicha Kolomého • odvolání jednatele společnosti VISION Rudoltice - Miloslava Šrámka • odvolání vedoucího p.o. STAVBY Rudoltice – Jaroslava Suchého
8.10.2008	Kontrolní protokol a zpráva o kontrole Finančního úřadu v Ústí nad Orlicí
9.10.2008	Finanční úřad vydává 4 platební výměry v částce 136 080 000 Kč

**NKÚ nemá ze zákona pravomoc kontrolovat samostatnou působnost obce. V tomto konkrétním případě však NKÚ kontrolovalo postup MMR a MF při poskytování finančních prostředků státního rozpočtu určených na programy bytové výstavby a bydlení, a to včetně vybraných příjemců dotací. Obec Rudoltice byla příjemcem jedné z největších dotací, a proto byla předmětem kontroly rovněž.*

Starostka připomíná rozsah smlouvy o poskytování právních služeb s Mgr. Janou Hamplovou:

a) Konzultační služby

Advokátka bude poskytovat obci **průběžné konzultační služby** (mailem, písemně, faxem, v sídle obce), a to za roční paušální úhradu 25.000,- Kč a DPH a případné přímé náklady (zejména cestovné a ztráty času).

b) Zpracování dokumentů a právní zastoupení v případě sporů

Advokátka bude zpracovávat právní dokumenty a jiná podání, popř. poskytovat právní zastoupení u soudu ad hoc (případ od případu) na základě samostatného zadání a předem sjednanou odměnu, popř. odměnu dle advokátního tarifu.

c) Revize právních vztahů

Advokátka provede revizi právních vztahů, a to takto:

- revizi usnesení zastupitelstva a rozhodnutí starosty obce za období od roku 2004-2008
- revizi platných smluvních vztahů obce
- revizi právních vztahů právnických osob založených nebo zřízených obcí
- revizi smluvních vztahů dotýkajících se nemovitostí od roku 1998

Starostka dále přednáší **ROZKLAD obce proti rozhodnutí ÚOHS**, který zpracovala právní zástupkyně obce Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová a **kteřý byl podán dne 19.3.2013** ve lhůtě pro podání rozkladu. Základní rysy rozkladu jsou následující:

1. Smlouva zcela v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek

- V době uzavření smlouvy se předpokládalo, že odměna se bude pohybovat řádově v desítkách tisíc za jednotlivé případy, event.

statisíce za rok v maximálním případě, a takto byla smlouva obcí uzavřena. Poptávkové řízení by přitom na podobný rozsah vůbec nebylo povinné, přesto ho obec udělala, a proto plně jednala v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

2. Pojem neodkladnosti

- Negativní dopady na obec začaly přicházet až následně (po uzavření smlouvy); obec vůbec netušila a nevěděla, že na ni dopadnou tak citelné platební výměry, a když se to už stalo, musela jednat okamžitě.
- **Oproti závěrům ÚOHS, které však neodpovídají skutečnosti, orgány obce tehdy nevěděly nic o probíhající kontrole ze strany Finančního úřadu, protože je o jejím uskutečnění bývalý starosta neinformoval.** V tu dobu běžela pouze soudní řízení o přezkum správních rozhodnutí předsedy ÚOHS, které vedly společnosti obce (tedy nikoliv obec) a zastupovala je jiná právní kancelář, a obec navíc předpokládala, v souladu s tvrzením bývalého starosty obce, že tato řízení dopadnou kladně.
- **Pokud ÚOHS dochází k závěru, že obec měla vytušit existenci kontroly a její závěry, pak toto správní uvážení je v rovině zcela irelevantní, protože není mechanismus, jak by se měly orgány obce, kterým to starosta zatajil, a materiály o kontrole nepředal, o probíhající kontrole dozvědět. O žádné kontrole orgány obce nevěděly, a proto nemohly nijak očekávat a předpokládat uložené vrácení dotací a penalizaci.**
- Nikdo nemohl dopředu předpokládat, na jakou částku budou znít výměry, a v jakém objektu advokátního tarifu by se tedy zastoupení mělo pohybovat. Pokud toto ÚOHS obci vytýká, musí současně uvést metodu, jak to měla obec předpokládat a na základě čeho.

3. Žádná vůle zavazovat se k vyšší odměně

- **V té době obec nechtěla žádný závazek k vysoké odměně přijmout, nikdy takto vůli neprojevila, a neexistuje tedy ani žádná předpokládaná hodnota plnění, o kterou by bylo možné postup dle zákona o zadávání veřejných zakázek oprít v době svěřeni zastoupení.**

4. Náročné zastoupení, výborný výsledek, a až následně sjednaná odměna

- Pokud by obec vyhlásila veřejnou soutěž, musela by hradit odměnu vždy, bez ohledu na výsledek věci, a taková vůle obce nikdy nebyla. Nemohlo být tedy ani vůlí obce, a nemůže být po ní tato vůle požadována, aby takové zastoupení soutěžila a vysoutěžila, i kdyby to časově bylo reálné. Znamenalo by to totiž plnění vždy a nějaká kritéria ve fázi tak zásadních porušení zákona a nejistot nebylo možné nijak dopředu stanovit.

5. Absurdita a nemožnost použití zákona v daném případě

- Postupovat dle zákona o zadávání veřejných zakázek v této specifické věci prostě nebylo možné ani smysluplné, navíc od počátku byla odměna sjednána tak, že pod režim zákona nespádala. Obec až s odstupem doby a po naprosto ojedinělém výsledku přijala rozhodnutí za daný výkon advokátku odměnit přiměřenou částkou.

6. Důvěra mezi klientem a advokátem jako klíčový předpoklad spolupráce

- ÚOHS nemůže vstupovat do již zavedeného vztahu důvěry advokáta a klienta, a to ani v případě, že advokát převezme zastoupení ve zcela nečekané věci zcela nepředpokládaného obsahu a rozsahu, a ex post spekulovat o nereálných předpokladech a předvídatelnosti obce tam, kde to bylo nemožné, a na základě těchto spekulací, zpětně vybudovaných a neodpovídající faktické realitě, uložit sankci. **Obzvláště, když sám dochází k závěru, že zde nebyl naprosto žádný**

úmysl zákon porušovat nebo obcházet.

- Pokud by obec měla být postižena sankcí za svůj postup, který jí správnou volbou a rychlostí právního zastoupení zachránil více jak 136 mil. Kč, a mělo jí být bráněno následně nečekaný enormní úspěch ve věci odměnit, je to výkon práva v rozporu s dobrými mravy, a jako takový nemůže být aplikován.

Starostka k tvrzením, uvedeným v rozkladu obce ze dne 19.3.2013, předkládá zápisy ze zasedání Zastupitelstva obce Rudoltice od ustavující schůze v říjnu 2006 do srpna 2008, svědčící o tom, že **zastupitelé, kteří do svých funkcí nastoupili v říjnu 2006, nebyli ze strany starosty obce či kohokoliv jiného nikdy informováni o tom, že finanční úřad zahájil v 11/2006 kontrolu ohledně dotací na I. etapu bytové výstavby, ale rovněž ani o tom, že výsledkem kontroly NKÚ v roce 2005 bylo konstatování, že obec porušila závažným způsobem dotační podmínky.** Informace o probíhající kontrole finančního úřadu i o výsledcích kontroly NKÚ v roce 2005 tehdejší zastupitelé získali až po odvolání starosty obce z jeho funkce.

Žádná z informací o kontrole FÚ či výsledcích kontroly NKÚ v r. 2005 nezazněla od starosty ani v jeho písemném prohlášení při odvolání z funkce starosty ze dne 1.7.2008, i přestože, jak sám v prohlášení píše, „z pozice odvolávaného starosty je mou povinností upozornit nové vedení obce na některá úskalí, jež nemohou při své nové misi opomenout.“ Text prohlášení starosty je předložen všem zastupitelům.

Zastupitelé matně věděli o rozhodnutí ÚOHS vůči společnostem VISION Rudoltice a STAVBY Rudoltice, a proto **chtěli co nejvíce informací o výběrových řízeních na výstavbu, chtěli být informováni o smlouvách, které obecní společnosti uzavírají.**

Starostka k tomuto tvrzení zastupitelům předkládá:

- **usnesení starosty obce ze dne 11.5.2008, č.j. sta/08/05/11/1**, svědčící o tom, že starosta obce zásadně odmítal zastupitelstvu obce světit pravomoc rozhodovat o výběrových řízeních ve věci bytové výstavby, o což se zastupitelstvo snažilo, a dokonce hrozil zastupitelstvu, že pokud by zastupitelé vyhlásili výběrové řízení, hrozila by vratka dotace a kolaps obce!
- **Usnesení starosty obce ze dne 14.5.2008, č.j. sta/08/05/14/1**, ve kterém starosta vyhláší informační embargo na smlouvy uzavírané v souvislosti s bytovou výstavbou obce a zastupitelům zakazuje zveřejňovat jakékoliv informace v této souvislosti.

Text obou usnesení starosty byl předložen všem zastupitelům.

Z výše uvedených skutečností jasně vyplývá, že zastupitelé při volbě druhu zadávacího řízení v dubnu 2008 v žádném případě nemohli tušit, že je na obci kontrola finančního úřadu, netušili, že kontrola NKÚ v roce 2005 jasně deklarovala závažné porušení dotačních podmínek a již vůbec netušili, že obci hrozí platební výměry přesahující částku 136 milionů korun a tedy ani nemohli předvídat vydání platebních výměrů ze strany finančního úřadu, což se stalo půl roku po uzavření smlouvy na poskytování právních služeb. Záměrem zastupitelů při zajišťování právníka bylo sjednat právní pomoc s ohledem na spory se starostou obce v oblasti samostatné působnosti (vydávání dvojkolejných usnesení starostou, promíjení a nepromíjení pohledávek obce, ustanovení nájemních smluv, uzavírání nájemních smluv, ale i **smluv na bytovou výstavbu** apod.) Tato skutečnost rovněž vyplývá i z rozsahu prací, který byl v poptávkovém řízení zaslán poptávaným advokátním kancelářím.

Starostka dává prostor zastupitelům k vyjádření k této věci.

Kolomý – K tomuto bodu bych měl jen jednu poznámku, a to k bodu 2 rozkladu Pojem

neodkladnosti. FÚ postupoval stejným způsobem jako v případě bytové výstavby v Lanškrouně, kdy také došlo k nějakým pochybením. Výše pokuty ze strany FÚ byla stanovena úplně stejným způsobem jako v Lanškrouně. To je jenom poznámka k tomu, že se dalo předpokládat, jaké sankce FÚ uloží, a to už po zjištění ÚOHS. Tohle mi na tom prostě „nesedí“.

Bártlová – Vy mi tedy chcete říci, že v době, kdy nám bylo bráněno v informacích, pana starostu jsme vyzývali, aby chodil na jednání zastupitelstva, aby nás informoval, jsme měli předpokládat, že budeme vracet 136 mil. Kč i přestože on nám dokonce vyhrožoval, že pokud vyhlásíme výběrové řízení, tak je budeme vracet?! A to mi říkáte zrovna Vy?

Kolomý – Já jen tvrdím, že FÚ stanovil sankci naprosto stejným způsobem. Myslím si, že jste museli tušit, jak bude FÚ postupovat, protože tohle není určitě ojedinělý případ. Pokud se má vracet dotace, kde se vyskytla nějaká chyba, je postup určitě stejný.

Bártlová – Upřímně - já ani nepředpokládám, že by se ÚHOS k tomu našemu rozkladu postavil nějak radikálně odlišně od svého rozhodnutí, protože on hledí na obec jako takovou a vnitřní rozpory jej zřejmě nebudou zajímat. Já tomu rozumím. Vše to tu uvádím jenom proto, aby, až se tady bude řešit, kdo bude pokutu platit, se vědělo, kdo je za to zodpovědný. Jinak mě tedy překvapuje, že tvrdíte, že jsme to vše měli předpokládat. Nabízí se zde v této souvislosti ale jiná otázka. **Jak je vůbec možné, že když obec od roku 2005 věděla, že systém I. etapy výstavby je špatný, se v něm pokračovalo dále i ve II. a III. etapě?**

Kolomý – Já nevím. Tuhle otázku nesměřujte na mě. Já pouze reaguji na to, co jsem si přečetl.

Veřejnost – A jakou pokutu Lanškroun platil?

Kolomý – On nakonec žádnou pokutu neplatil.

Veřejnost – Nebo kdy ji měl platit?

Kolomý – Přesně nevím, někdy v r. 2006, ale bylo to dříve, než jsme měli pokutu platit my.

Bártlová – Já bych na to tedy navázala. Všem jsem vám ještě rozdala přehled etap obecní bytové výstavby a čerpaných dotací, což je pro tuto chvíli a pro naši obec velice závažný dokument. Vzhledem k výši dotace na II. a III. etapu teď můžeme předvídat vratku dotací ve výši více jak 280 mil. Kč. S ohledem na tuto informaci a s ohledem na to, co dělá občanské sdružení Obce bez korupce, mám na pana Kolomého jako zástupce tohoto sdružení 2 dotazy:

- **Bude občanské sdružení Obce bez korupce podávat trestní oznámení a podnět k prošetření II. a III. etapy výstavby na ÚOHS?**

Kolomý – Já se tu nebudu za občanské sdružení Obce bez korupce vyjadřovat.

Bártlová - Dobře. Moje druhá otázka:

- **Máte nějaký návrh jak postupovat při obraně obce, když předvídáme vratku cca 280 mil. Kč?**

(Bez odpovědi).

Tedy nemáte. Já se ptám na to, jestli budete podávat nějaký podnět, protože to je velice závažná věc a pokud ho podáte, budeme muset nějak postupovat. Tohle by obec obrovským způsobem ohrozilo a doufám, že si to všichni uvědomujeme. Otevřeně se Vás ptám, zda budete podávat podnět k prošetření II. a III. etapy, protože podle zákona má FÚ právo provést kontrolu až do 10 let od prvního dne roku následujícího po dni, kdy došlo k porušení, což bylo v r. 2006, a proto se tedy ptám, jestli se bude něco dít.

Kolomý – Já nejsem věštec.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí Rozhodnutí ÚOHS, č.j. ÚOHS-S340/2012/VZ 3979/2013/523/MSc, ze dne 4.3.2013.

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí Rozklad proti výše uvedenému rozhodnutí ÚOHS ze dne 19.3.2013, zpracovaný právní zástupkyní obce.

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí časový sled událostí uvedených ve výše uvedeném rozhodnutí ÚOHS a dále bere na vědomí informace starostky obce o postupu, důvodech a povědomí tehdejšího zastupitelstva o situaci obce v souvislosti se zajištěním právních služeb pro obec.

Hlasování o návrhu usnesení:
PRO: 8
PROTI: 1 (Kolomý)
ZDRŽEL SE: 2 (Suchý, Havlenová)

Usnesení bylo schváleno.

8) Návrh rozhodnutí o dalším postupu pořizování Územního plánu Rudoltice

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce návrh rozhodnutí o dalším postupu pořizování ÚP Rudoltice ze strany pořizovatele ÚP Rudoltice – Odboru stavebního úřadu MěÚ v Lanškrouně ze dne 3.5.2013.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **souhlasí** s předloženým návrhem rozhodnutí o dalším postupu pořizování Územního plánu Rudoltice.*

Hlasování o návrhu usnesení:
PRO: 11
PROTI: 0
ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

9) ZŠ a MŠ Rudoltice

- Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice

Starostka obce informuje zastupitelstvo obce o výsledcích výběrového řízení na zhotovitele rekonstrukce budovy MŠ a ŠJ. Kompletní dokumentace k výběrovému řízení je zveřejněna na profilu zadavatele obce: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/00279421>.

Starostka konstatuje zprávu o posouzení a hodnocení nabídek, oznámení o výběru nejvhodnější nabídky, rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, vše ze dne 13.3.2013, a dále smlouvu o dílo č. 1 mezi obcí a Bromach spol. s r.o. ze dne 9.4.2013.

Dne 25.4.2013 byla oficiálně zahájena rekonstrukce budov mateřské školy a školní jídelny v areálu ZŠ a MŠ Rudoltice. **Jedná se zejména o výměnu střešní krytiny budov, výměnu výplní otvorů, zateplení obvodových konstrukcí budov, výměnu stávajících plynových kotlů za plynové tepelné čerpadlo, provedení úprav rozvodů ústředního vytápění a elektroinstalace.** Obec na tuto rekonstrukci získala dotaci z Operačního programu životního prostředí. Rekonstrukci provádí **Bromach spol. s r.o.** se sídlem Vinohradská 2029/124, Praha 3, která podala ve výběrovém řízení nejvhodnější nabídku.

Starostka dále předkládá harmonogram jednotlivých stavebních prací, který byl projednán a odsouhlasen zástupci obce, ZŠ a MŠ a dodavatelem stavby. **Stavební práce, které budou bezprostředně zasahovat do vnitřních prostor budov, budou prováděny v období, kdy bude provoz mateřské školy a školní jídelny zcela uzavřen, tedy od 1.7.2013 do 9.8.2013.** Uzavření mateřské školy na toto období bylo schváleno školskou radou dne 22.4.2013.

Kontrolní dny na stavbě budou probíhat pravidelně každý týden ve středu od 9.00 hod. Informace a fotografie z kontrolních dnů budou průběžně zveřejňovány na webových stránkách obce.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** průběh a výsledky výběrového řízení na*

zhotovitele veřejné zakázky „Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice.“

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** harmonogram stavebních prací na rekonstrukci budov MŠ a ŠJ a termíny kontrolních dnů na stavbě.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Kolomý)

Usnesení bylo schváleno.

10) Nakládání s nemovitostmi ve vlastnictví obce

- Prodej p.p.č. 4245/24 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- Nabídka zpětného odkupu p.p.č. 4245/22 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- Prodej p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- Žádost o prodej části lesního pozemku p.č. 4225/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- Inženýrsko-geologický průzkum p.p.č. 4293/10-12 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna (2G geolog s.r.o.)

Starostka předkládá zastupitelstvu obce návrh kupní smlouvy a smlouvy o věcném předkupním právu k p.p.č. 4245/24 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna. Na tuto pozemkovou parcelu zasahuje ochranné pásmo aleje ve výměře 78 m², s čímž jsou kupující srozuměni.

Bednář – Kromě ochranného pásma VKP bude zasahovat do této parcely zajisté i ochranné pásmo lesa stejně tak jako u mé parcely. Přináší to s sebou určité komplikace při stavbě. Určitě by bylo potřeba je o tom informovat.

Bártlová – To jsem si vůbec neuvědomila, určitě na to zájemce před prodejem upozorníme.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh kupní smlouvy a smlouvy o věcném předkupním právu mezi obcí Rudoltice na straně jedné, jako prodávající a oprávněnou z předkupního práva, a T.V., trvale bytem Třebovice XXX, a G.V., trvale bytem Česká Třebová XXX na straně druhé, jako kupujícími a povinnými z předkupního práva, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je prodej p.p.č. 4245/24 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna za vzájemně ujednanou kupní cenu ve výši 241 210 Kč, a rozhodlo její uzavření **schválit**.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **pověřuje** starostku obce k podpisu této smlouvy.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

Starostka obce dále předkládá zastupitelstvu obce nabídku zpětného odkupu 4245/10 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** nabídku zpětného odkupu p.p.č. 4245/10 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, podanou vlastníky p. O. a J.N. dne 22.4.2013, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, v souladu s Kupní smlouvou a smlouvou o věcném předkupním právu ze dne 29.10.2008, a **rozhodlo** předkupního práva nevyužít.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Kolomý)

Usnesení bylo schváleno.

Starostka obce dále předkládá zastupitelstvu obce znalecký posudek na zjištění ceny obvyklé p.p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, který byl zpracován na základě žádosti o koupi této parcely podané p. J.K.. Pan K. si znalecký posudek zakoupil. Po vyvěšení programu veřejného zasedání však obci sdělil, že obecní pozemek nakonec kupovat nebude.

Žádný jiný zájemce svou nabídku na koupi předmětné parcely do současné doby nepředložil. Starostka se přítomných dotazuje, zda je zde na zasedání přítomný jiný zájemce o koupi této pozemkové parcely.

Nabídku na koupi p.p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna nikdo nepředložil.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** zveřejnění záměru prodeje p.p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna na fyzické i elektronické úřední desce Obecního úřadu Rudoltice ve dnech 18.2.-6.3.2013.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** znalecký posudek č. 4187-030/13, zpracovaný Ing. Miloslavem Ženkou, znalcem z oboru ceny a odhady nemovitostí se sídlem Moravská 2103, Česká Třebová, kterým je stanovena cena obvyklá p.p.č. 815/2 v obci Rudoltice, k.ú. Rudoltice u Lanškrouna částkou 105 600 Kč.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **konstatuje**, že v současné době není známa žádná poptávka po koupi p.p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

Starostka obce dále předkládá zastupitelstvu obce žádost ing. V. o prodej části lesního pozemku p.č. 4225/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Starostka informuje dále zastupitele o tom, že žádost konzultovala s odborným lesním hospodářem p. Pecháčkem, který za situace, že lesní pozemek bude prodán za cenu dle znaleckého posudku, považuje prodej pozemku za výhodný pro obec.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost Ing. J.V., bytem Lanškroun XXX, o koupi části lesní p.p.č. 4225/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a v souladu s ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje části p.p.č. 4225/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** obecnímu úřadu zveřejnit ve smyslu ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **záměr prodeje** části p.p.č. 4225/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, a to v rozsahu, který je graficky znázorněn v žádosti ze dne 23.4.2013, jež je nedílnou součástí tohoto*

usnesení.

Termín realizace: 31.5.2013

Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Beneš)

Usnesení bylo schváleno.

Starostka obce dále předkládá zastupitelstvu obce inženýrsko-geologický průzkum p.p.č. 4293/10-12 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, provedený společností 2G geolog s.r.o. se sídlem v Ústí nad Orlicí. Jedná se o tři pozemkové parcely ve vlastnictví obce, které bezprostředně sousedí s pozemkem, na němž proběhl sesuv svahu a jež je ve vlastnictví manželů Nových.

Protože se jedná o pozemkové parcely rovněž určené pro výstavbu RD, zadala obec zpracování průzkumu v navazující části svahu, příp. návrh k zajištění jeho stability. Dalším cílem průzkumu bylo ověřit základové poměry pro stavbu třech RD a navrhnout možná řešení výstavby tak, aby nebyla ohrožena stabilita svahu (jako tomu bylo u p.p.č. 4293/9). Zpráva obsahuje návrhy pro dlouhodobé zvýšení stability svahu a zároveň stanovuje podmínky pro založení staveb na p.p.č. 4293/10-12. Průzkum naplňuje požadavek ust. § 18 (Zakládání staveb) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Provedení inženýrsko-geologického průzkumu bylo financováno z rozpočtových prostředků obce ve výši 46 573 Kč.

Dotaz – Kolik stál ten průzkum?

Bártlová – 46 573 Kč

Dotaz – Kolik budou stát úpravy těch parcel?

Bártlová – To netuším, ale nejméně nákladný by byl odvoz té zeminy z těch parcel, tu my ale použijeme na parcele pana Nového.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí zprávu o inženýrsko-geologickém průzkumu provedeném na p.p.č. 4293/10-12 společností 2G geolog s.r.o. se sídlem Ústí nad Orlicí, zpracovanou v únoru 2013.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

11) Cyklostezka Lanškroun – Rudoltice

- Směna části p.p.č. 4288/4 za část p.p.č. 4288/6, vše v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí investičního příspěvku
- Kolaudační souhlas s užíváním stavby
- Stabilitní posouzení v místě sesuvu (GEOSTAR spol. s r.o.)

Starostka předkládá zastupitelstvu obce záměr směny části p.p.č. 4288/4 za část p.p.č. 4288/6 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna. S ohledem na časové dispoziční této směny byl záměr již schválen radou obce dne 27.3.2013 (v souladu se zákonem o obcích). Cyklostezka se v prostoru p.p.č. 4288/4 odchyluje od pozemku vykoupeného pro účel její stavby. Vlastní asfalt se do pozemku trefil, ale svahování již hranicím neodpovídá. Geometrický plán cyklostezky zápisem kolaudace vytvořil dva pozemky p.p.č. 4288/9 a p.p.č. 4288/8. Tyto

pozemky je však nutné z důvodů vyúčtování dotace a doložení majetkových vztahů na cyklostezce směnit. Aby byla směna usnadněna, mají pozemky 4288/9 a 4288/8 úplně stejnou výměru – 81 m².

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** záměr směny části p.p.č. 4288/4 (budoucí p.p.č. 4288/8) za část p.p.č. 4288/6 (budoucí p.p.č. 4288/9), obě v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, který byl zveřejněn na fyzické i elektronické úřední desce Obecního úřadu Rudoltice ve dnech 4.4.2013 – 20.4.2013 na základě rozhodnutí Rady obce Rudoltice ze dne 27.3.2013.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh prosté směny (bez doplatku) části p.p.č. 4288/4 (budoucí p.p.č. 4288/8) o výměře 81 m² ve vlastnictví obce, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, za část p.p.č. 4288/6 (budoucí p.p.č. 4288/9) o výměře 81 m² ve vlastnictví p. L.D., bytem Dlouhá Třebová XXX, a p. D.S., bytem Česká Třebová XXX, zapsané na LV č. 1019, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, a to v rozsahu grafického znázornění, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a rozhodlo o jejím schválení.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** starostce obce zpracovat ve spolupráci s právní zástupkyní obce směnnou smlouvu v souladu s výše uvedeným usnesením a **pověřuje** ji k jejímu podpisu.

Termín realizace: 31.5.2013

Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2 (Kolomý, Havlenová)

Usnesení bylo schváleno.

Starostka obce dále předkládá zastupitelstvu obce na vědomí uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí investičního příspěvku, uzavřeného mezi DSO Lanškrounsko a obcí Rudoltice. Předmětem tohoto dodatku je změna článku III. předmětné smlouvy, týkající se rozdělení případné náhrady škody v souvislosti s havarijní situací – sesuvem svahu - v případě jejího úspěšného vymožení (obec Rudoltice 2/3, město Lanškroun 1/3).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí investičního příspěvku na realizaci projektu Cyklostezka Lanškroun-Česká Třebová, I. etapa Lanškroun – Rudoltice, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jehož předmětem je změna článku III. předmětné smlouvy.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Kolomý)

Usnesení bylo schváleno.

Starostka obce dále předkládá zastupitelstvu obce na vědomí Kolaudační souhlas s užíváním stavby, vydaný MěÚ v Lanškrouně, Odborem dopravy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** Kolaudační souhlas s užíváním stavby ze dne 3.4.2013, vydaný Městským úřadem Lanškroun, Odborem dopravy a silničního hospodářství, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jehož předmětem je kolaudační souhlas, který je

dokladem o povoleném účelu užívání stavby Cyklostezka Lanškroun – Česká Třebová, I. etapa.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

Starostka obce dále předkládá zastupitelstvu obce v souvislosti se sesuvem svahu, který při výstavbě cyklostezky proběhlo na pozemcích č. 4293/9 (ve vlastnictví manželů N.) a 4293/8 (ve vlastnictví obce) stabilitní posouzení v místě sesuvu a návrh definitivního řešení, zpracované GEOSTAR spol. r.o.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** stabilitní posouzení a návrh definitivního řešení v místě sesuvu svahu na p.p.č. 4293/9 a 4293/8 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna při výstavbě cyklostezky Lanškroun – Rudoltice, zpracovaný společností GEOSTAR spol. s r.o. se sídlem v Brně v březnu 2013 pro DSO Lanškrounsko.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

12) Bytový fond

- Realizace oprav podkrovních bytů, výměny bytů, slevy z nájmu
- Neobyvatelné byty
- Oprava kanalizace v lokalitě Zámeček
- Výměny plynových kotlů v BD 261-265 a problematika komínů
- Platební morálka nájemníků v roce 2013

Starostka informuje zastupitelstvo obce o **realizaci oprav dalších podkrovních bytů** od posledního zasedání zastupitelstva, a to: 601 (S.), 276 (Ž.), o jejichž opravu požádali stávající nájemníci. V rámci rekonstrukce bylo kompletní zateplení. Od posledního zasedání zastupitelstva požádal 1 nájemník o výměnu bytu a 6 nájemníků o slevu z nájmu z důvodu plísní a vlhkosti v bytě.

Starostka dále informuje zastupitelstvo o problému v souvislosti s plísněmi a vlhkostí v bytě s nájemníky manžely Szlamovými, kteří byli ústně pozváni na dnešní jednání zastupitelstva.

Starostka zastupitelům dále předkládá **fotografie 2 neobyvatelných bytů**, které se nachází v přízemí bytového domu čp. 613 v lokalitě Zámeček. Tyto byty nebude možné obsadit do doby odvodnění domu, popř. pokud to nepomůže, doplnění hydroizolace.

Starostka dále zastupitelům předkládá **fotografie z opravy kanalizace** v lokalitě Zámeček. Z fotografií je jasně patrná příčina, která byla avizována již na posledním zasedání, a to absence jakéhokoliv zapískování trubek a použití absolutně nevhodného druhu trubek tam, kde měly být použity tzv. korugované kanalizační trubky, jak vyžaduje norma. **Náklady na opravu: 101 838 Kč bez DPH.**

Starostka dále zastupitele informuje o další **vlně výměny plynových kotlů v BJ BD čp. 261-265**. V této vlně bylo vyměněno **celkem 7 kotlů**. Náklady spojené s výměnou kotlů hradí obec. Nájemníci skládají částku na zakoupení kotle s tím, že jim bude měsíčně z nájmu

umořováno 500 Kč. V této souvislosti starostka upozorňuje na problém s komíny, které mají zabetonované vložky.

Starostka obce závěrem informuje zastupitele o platební morálce nájemníků bytových jednotek ve vlastnictví obce. Platební morálka je dobrá. **Od 1.1.2013 do 30.4.2013 činí dluh na nájmu a zálohách na služby spojené s užíváním bytu po jednotlivých měsících následující částky:**

leden: 42 000 Kč
únor: 41 000 Kč
březen: 67 000 Kč

Za stejné období roku 2008 činil dluh na nájemném dle údajů ve zpravodaji č. 2/2008, které zveřejnil ještě bývalý starosta RNDr. Kolomý:

leden 218 000 Kč
únor 231 000 Kč
březen 250 000 Kč

V tuto dobu obec neměla správce bytového fondu a dluhy na nájemném nevymáhala. V první polovině roku 2008 navíc ještě nebyla kompletně dostavěna III. etapa (s celkovým počtem 94 bytů).

Z výše uvedeného je evidentní, že zavedení správy bytového fondu v srpnu 2008, pravidelné vymáhání dluhů za pomoci právního zástupce a postup obce v souvislosti s prodlužováním nájemních vztahů s nájemníky je velmi efektivní.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí realizaci oprav podkrovních bytů ve vlastnictví obce č. 601/9 a 276/3.

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí informace o dvou neobyvatelných bytech z důvodu chybějící kvalitní hydroizolace v domě čp. 613.

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí informace o opravě kanalizace v lokalitě Zámeček u domu čp. 601 včetně příčin jejího poškození.

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí informace o další vlně výměny plynových kotlů v BD čp. 261-265 včetně problematiky komínů.

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí informace o platební morálce nájemníků obecních bytů za období 1-3/2008 a 1-3/2013.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Kolomý)

Usnesení bylo schváleno.

13) Různé

- Kontrola v obecních lesích

Zastupitel Suchý informuje přítomné zastupitele o kontrole, kterou provedl v měsíci květnu v obecních lesích, čímž byl zastupitelstvem v loňském roce pověřen.

S ohledem na výsledek kontroly starostka navrhuje účast odborného lesního hospodáře p. Pecháčka na příštím zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace zastupitele Jaroslava Suchého ohledně kontroly pěstebních činností v obecních lesích, jež jsou nedílnou součástí tohoto usnesení. Zastupitelstvo obce **požaduje**, aby byl na dalším zasedání přítomen odborný lesní hospodář p. Vratislav Pecháček.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** komisi životního prostředí prověřit informaci o založené černé skládce v porostu zvaném „U smetáku“ na p.p.č. 4370 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

- Oprava a odvodnění zadní horní cesty (směrem na Ostrov)

Starostka obce informuje přítomné zastupitele o vyhotovení studie řešení odvodnění této komunikace i o plánované schůzce s vlastníky dotčených pozemků.

14) Diskuse

Z řad veřejnosti byly vzneseny následující dotazy:

- řešení kapacity mateřské školy v následujícím školním roce
Dotaz byl zodpovězen v tom smyslu, že situace s kapacitou mateřské školy bude řešena až po zápisu, který proběhne na konci měsíce května. Dále bylo diskutováno o možnosti použití financí nevyužitých na rekonstrukci MŠ (díky veřejné soutěži klesly předpokládané náklady zhruba na polovinu) – rekonstrukce prostor v budově OÚ, spolupráce s Rodinným centrem Rudoltický Budulíněk.
- Obyvatelky bytového domu čp. 261 se informovaly na situaci s odlupujícím nátěrem na chodbě domu a výměnu vchodových dveří
Starostkou obce bylo zodpovězeno, že odlupující nátěr byl již reklamován u dodavatele, výměna vchodových dveří bude uskutečněna v letošním roce, v současnosti jsou dveře objednány u dodavatele.
- Obyvatelka bytového domu čp. 261 hovořila o problémech se sekáním trávy u domu (obec seká v nevhodném období – když prší), dále o žádosti podanou obyvateli domu na poskytnutí dlaždic pod sušáky a dále upozornila na nevyhovující parkoviště před domem
Starostkou obce zodpovězeno, že sekání zajišťuje spol. VISION, žádost o poskytnutí dlaždic bude projednána na nejbližším zasedání rady obce, nová parkoviště u BD nebudou prozatím budována vzhledem k finanční situaci obce, přednost mají samozřejmě komunikace a řešení obrovských problémů s bytovým fondem.

Skončeno v 22.30 hod.

Zapsala: Michaela Zvárová

Lenka Bártlová
starostka obce

Ověřili: Erika Kohoutová
Jaroslav Suchý

Usnesení zastupitelstva obce č. OZ/09/05/13

- 1) Zastupitelstvo obce Rudoltice **určuje** ověřovateli zápisu pana Jaroslava Suchého a paní Eriku Kohoutovou a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.
- 2) Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** následující program zasedání zastupitelstva:
 - 1) Zahájení
 - 2) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
 - 3) Schválení programu
 - 4) Prezentace MěÚ Lanškroun – eGON, základní registry
 - 5) Závěrečný účet a účetní závěrka obce Rudoltice za rok 2012
 - 6) Rozpočtové opatření obce Rudoltice č. 3/2013
 - 7) Rozhodnutí ÚOHS, č.j. ÚOHS-S340/2012/NZ-3979/2013/523/MSc, ze dne 4.3.2013 + Rozklad obce ze dne 19.3.2013
 - 8) Návrh rozhodnutí o dalším postupu pořizování Územního plánu Rudoltice
 - 9) ZŠ a MŠ Rudoltice
 - Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice
 - 10) Nakládání s nemovitostmi ve vlastnictví obce
 - Prodej p.p.č. 4245/24 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Nabídka zpětného odkupu p.p.č. 4245/10 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Prodej p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Žádost o prodej části lesního pozemku p.č. 4225/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Inženýrsko-geologický průzkum p.p.č. 4293/10-12 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna (2G geolog s.r.o.)
 - 11) Cyklostezka Lanškroun – Rudoltice
 - Směna části p.p.č. 4288/4 za část p.p.č. 4288/6, vše v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí investičního příspěvku
 - Kolaudační souhlas s užíváním stavby
 - Stabilitní posouzení v místě sesuvu (GEOSTAR spol. s r.o.)
 - 12) Bytový fond
 - Realizace oprav podkrovních bytů, výměny bytů, slevy z nájmu
 - Neobyvatelné byty
 - Oprava kanalizace v lokalitě Zámeček
 - Výměny plynových kotlů v BD 261-265 a problematika komínů
 - Platební morálka nájemníků v roce 2013
 - 13) Různé
 - 14) Diskuse
- 3) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace Městského úřadu Lanškroun o elektronizaci veřejné správy.
- 4) Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** roční účetní závěrku obce Rudoltice za rok 2012. Výsledek hospodaření po zdanění je zisk 7 108 043,62 Kč, z toho z hlavní činnosti zisk 90 109,08 Kč a z hospodářské činnosti zisk 7 017 934,54 Kč.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** dle § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, závěrečný účet obce Rudoltice za rok 2012. Současně byla projednána „Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce Rudoltice za rok 2012“ podle zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí ze dne 22. 2. 2013.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** celoroční hospodaření obce Rudoltice a

závěrečný účet obce za rok 2012 včetně zprávy nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2012, **a to bez výhrad.**

- 5) Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** rozpočtové opatření obce Rudoltice č. 3/2013, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jehož předmětem je dotace na rekonstrukci MŠ.
- 6) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** Rozhodnutí ÚOHS, č.j. ÚOHS-S340/2012/VZ 3979/2013/523/MSc, ze dne 4.3.2013.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** Rozklad proti výše uvedenému rozhodnutí ÚOHS ze dne 19.3.2013, zpracovaný právní zástupkyní obce.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** časový sled událostí uvedených ve výše uvedeném rozhodnutí ÚOHS a dále **bere na vědomí** informace starostky obce o postupu, důvodech a povědomí tehdejšího zastupitelstva o situaci obce v souvislosti se zajištěním právních služeb pro obec.

- 7) Zastupitelstvo obce Rudoltice **souhlasí** s předloženým návrhem rozhodnutí o dalším postupu pořizování Územního plánu Rudoltice.
- 8) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** průběh a výsledky výběrového řízení na zhotovitele veřejné zakázky „Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice.“

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** harmonogram stavebních prací na rekonstrukci budov MŠ a ŠJ a termíny kontrolních dnů na stavbě.

- 9) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh kupní smlouvy a smlouvy o věcném předkupním právu mezi obcí Rudoltice na straně jedné, jako prodávající a oprávněnou z předkupního práva, a T.V., trvale bytem Třebovice XXX, a G.V., trvale bytem Česká Třebová XXX na straně druhé, jako kupujícími a povinnými z předkupního práva, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je prodej p.p.č. 4245/24 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna za vzájemně ujednanou kupní cenu ve výši 241 210 Kč, a rozhodlo její uzavření **schválit**.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **pověřuje** starostku obce k podpisu této smlouvy.

- 10) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** nabídku zpětného odkupu p.p.č. 4245/10 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, podanou vlastníky p. O. a J.N. dne 22.4.2013, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, v souladu s Kupní smlouvou a smlouvou o věcném předkupním právu ze dne 29.10.2008, a **rozhodlo** předkupního práva nevyužít.
- 11) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** zveřejnění záměru prodeje p.p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna na fyzické i elektronické úřední desce Obecního úřadu Rudoltice ve dnech 18.2.-6.3.2013.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** znalecký posudek č. 4187-030/13, zpracovaný Ing. Miloslavem Ženkou, znalcem z oboru ceny a odhady nemovitostí se sídlem Moravská 2103, Česká Třebová, kterým je stanovena cena obvyklá p.p.č. 815/2 v obci Rudoltice, k.ú. Rudoltice u Lanškrouna částkou 105 600 Kč.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **konstatuje**, že v současné době není známa žádná poptávka po koupi p.p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

- 12) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost Ing. J.V., bytem Lanškroun XXX, o koupi části lesní p.p.č. 4225/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a v souladu s ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje části p.p.č. 4225/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** obecnímu úřadu zveřejnit ve smyslu ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **záměr prodeje** části p.p.č. 4225/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, a to v rozsahu, který je graficky znázorněn v žádosti ze dne 23.4.2013, jež je

nedílnou součástí tohoto usnesení.

Termín realizace: 31.5.2013

Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce

- 13) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** zprávu o inženýrsko-geologickém průzkumu provedeném na p.p.č. 4293/10-12 společností 2G geolog s.r.o. se sídlem Ústí nad Orlicí, zpracovanou v únoru 2013.
- 14) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** záměr směny části p.p.č. 4288/4 (budoucí p.p.č. 4288/8) za část p.p.č. 4288/6 (budoucí p.p.č. 4288/9), obě v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, který byl zveřejněn na fyzické i elektronické úřední desce Obecního úřadu Rudoltice ve dnech 4.4.2013 – 20.4.2013 na základě rozhodnutí Rady obce Rudoltice ze dne 27.3.2013.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh prosté směny (bez doplatku) části p.p.č. 4288/4 (budoucí p.p.č. 4288/8) o výměře 81 m² ve vlastnictví obce, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, za část p.p.č. 4288/6 (budoucí p.p.č. 4288/9) o výměře 81 m² ve vlastnictví p. L.D., bytem Dlouhá Třebová XXX, a p. D.S., bytem Česká Třebová XXX, zapsané na LV č. 1019, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, a to v rozsahu grafického znázornění, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a rozhodlo o jejím schválení.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** starostce obce zpracovat ve spolupráci s právní zástupkyní obce směnnou smlouvu v souladu s výše uvedeným usnesením a **pověřuje** ji k jejímu podpisu.

Termín realizace: 31.5.2013

Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce

- 15) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí investičního příspěvku na realizaci projektu Cyklostezka Lanškroun-Česká Třebová, I. etapa Lanškroun – Rudoltice, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jehož předmětem je změna článku III. předmětné smlouvy.
- 16) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** Kolaudační souhlas s užíváním stavby ze dne 3.4.2013, vydaný Městským úřadem Lanškroun, Odborem dopravy a silničního hospodářství, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jehož předmětem je kolaudační souhlas, který je dokladem o povoleném účelu užívání stavby Cyklostezka Lanškroun – Česká Třebová, I. etapa.
- 17) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** stabilitní posouzení a návrh definitivního řešení v místě sesuvu svahu na p.p.č. 4293/9 a 4293/8 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna při výstavbě cyklostezky Lanškroun – Rudoltice, zpracovaný společností GEOSTAR spol. s r.o. se sídlem v Brně v březnu 2013 pro DSO Lanškrounsko.
- 18) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** realizaci oprav podkrovních bytů ve vlastnictví obce č. 601/9 a 276/3.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace o dvou neobyvatelných bytech z důvodu chybějící kvalitní hydroizolace v domě čp. 613.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace o opravě kanalizace v lokalitě Zámeček u domu čp. 601 včetně příčin jejího poškození.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace o další vlně výměny plynových kotlů v BD čp. 261-265 včetně problematiky komínů.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace o platební morálce nájemníků obecních bytů za období 1-3/2008 a 1-3/2013.

- 19) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace zastupitele Jaroslava Suchého ohledně kontroly pěstebních činností v obecních lesích, jež jsou nedílnou součástí tohoto usnesení. Zastupitelstvo obce požaduje, aby byl na dalším zasedání přítomen odborný lesní hospodář p. Vratislav Pecháček.

Zastupitelstvo obce Rudoltice ukládá komisi životního prostředí prověřit informaci o založené černé skládce v porostu zvaném „U smetáku“ na p.p.č. 4370 v k. ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Lenka Bártlová, starostka obce

Erika Kohoutová, místostarostka obce

Statistika hlasování zastupitelů v roce 2013

zastupitelé	leden			únor			březen		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Bártlová Lenka	---	---	---	17	0	0	---	---	---
Kohoutová Erika	---	---	---	17	0	0	---	---	---
ing. Jan Tejkl	---	---	---	16	0	1	---	---	---
Žáček Daniel	---	---	---	17	0	0	---	---	---
Helena Filípková	---	---	---	17	0	0	---	---	---
Mgr. Richard Bednář	---	---	---	17	0	0	---	---	---
Mgr. Michal Blaschke	---	---	---	17	0	0	---	---	---
Jiří Just	---	---	---	17	0	0	---	---	---
Stránská Iva	---	---	---	17	0	0	---	---	---
Mgr. Lenka Havlenová	---	---	---	15	0	2	---	---	---
Miloslav Šrámek	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Jaroslav Suchý	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Mgr. Ivo Kolomý	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Michal Řeháček	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Roman Beneš	---	---	---	0	0	0	---	---	---

zastupitelé	duben			květen			červen		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Bártlová Lenka	---	---	---	19	0	0	---	---	---
Kohoutová Erika	---	---	---	19	0	0	---	---	---
ing. Jan Tejkl	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Žáček Daniel	---	---	---	19	0	0	---	---	---
Helena Filípková	---	---	---	19	0	0	---	---	---
Mgr. Richard Bednář	---	---	---	19	0	0	---	---	---
Mgr. Michal Blaschke	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Jiří Just	---	---	---	19	0	0	---	---	---
Stránská Iva	---	---	---	19	0	0	---	---	---
Mgr. Lenka Havlenová	---	---	---	17	0	2	---	---	---
Miloslav Šrámek	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Jaroslav Suchý	---	---	---	18	0	1	---	---	---
Mgr. Ivo Kolomý	---	---	---	11	1	7	---	---	---
Michal Řeháček	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Roman Beneš	---	---	---	18	0	1	---	---	---

zastupitelé	CELKEM ROK 2013		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Bártlová Lenka	36	0	0
Kohoutová Erika	36	0	0
ing. Jan Tejkl	16	0	1
Žáček Daniel	36	0	0
Helena Filípková	36	0	0
Mgr. Richard Bednář	36	0	0
Mgr. Michal Blaschke	17	0	0
Just Jiří	36	0	0
Stránská Iva	36	0	0
Mgr. Lenka Havlenová	32	0	4
Miloslav Šrámek	0	0	0
Jaroslav Suchý	18	0	1
Mgr. Ivo Kolomý	11	1	7
Michal Řeháček	0	0	0
Roman Beneš	18	0	1

PREZENČNÍ LISTINA

Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce	Podpis:
Bártlová Lenka	
Mgr. Bednář Richard	
Beneš Roman	
Mgr. Blaschke Michal	omluven
Filípková Helena	
Mgr. Havlenová Lenka	
Just Jiří	
Kohoutová Erika	
Mgr. Kolomý Ivo	
Řeháček Michal	omluven
Stránská Iva	
Suchý Jaroslav	
Šrámek Miloslav	omluven
ing. Tejkl Jan	nepřítomen
Žáček Daniel	