

ZÁPIS
z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rudoltice,
konaného dne 14. 2. 2013 od 20.00 hod.

Nezveřejněné části tohoto zápisu (iniciály, popř. XXX)
jsou pro občany k nahlédnutí v písemném vyhotovení zápisu na obecním úřadu.
Nedílnou součástí zápisu jsou přílohy - dokumenty, jež jsou na zasedáních citovány.

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
- 3) Schválení programu
- 4) Žádost o dotaci z rozpočtu obce (KONZUM, o.d. Ústí nad Orlicí)
- 5) Cyklostezka Lanškroun – Rudoltice
- 6) ZŠ a MŠ Rudoltice
 - Veřejná zakázka na stavební práce „Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice“
 - Projektová studie stavebních úprav – zvýšení kapacity MŠ
- 7) Prohlášení obce o neuplatnění nárokového převodu p.p.č. 549/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 8) Prodej p.p.č. 4245/32 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 9) Nabídka zpětného odkupu p.p.č. 4245/22 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 10) Žádost o koupi pozemku p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 11) Žádost o koupi části p.p.č. 3096/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 12) Bytový fond
 - Realizace oprav podkrovních bytů
 - Stav kanalizační sítě v lokalitě Zámeček
- 13) Průkazy energetické náročnosti budov ve vlastnictví obce
- 14) Osadní výbor pro lokalitu Zámeček
- 15) Volba zástupce obce v Honebním společenstvu Rudoltice
- 16) Zpráva PČR OO Lanškroun o trestné činnosti v obci za rok 2012
- 17) Různé
 - Stav žádosti obce o koupi p.p.č. 3446/13 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Rekonstrukce mostu na silnici I/43 (ŘSD)
 - Informace ke změně autobusových jízdních řádů od 3.3.2013
 - Služby České pošty s.p. v Rudolticích
- 18) Diskuse

1) Zahájení zasedání zastupitelstva

Starostka - Konstatuji, že **zasedání bylo řádně svoláno**. Informace podle ust. § 93 odst. 1 zák. o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Rudoltice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 6.2.2013 až do současné doby. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce.

Dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 1) konstatuji, že přítomno je 10 členů zastupitelstva (z celkového počtu 15 členů zastupitelstva), takže **zastupitelstvo je usnášeníschopné** (dle ust. § 92 odst. 3 zák. o obcích).

Přítomni: Bártlová Lenka, Mgr. Bednář Richard, Filípková Helena, Mgr. Lenka Havlenová, Just Jiří, Kohoutová Erika, Stránská Iva, Ing. Tejkl Jan, Žáček Daniel

Omluveni: Roman Beneš, Michal Řeháček, Jaroslav Suchý, Miloslav Šrámek

Nepřítomni: Mgr. Ivo Kolomý

Upozornění pro přítomné před zahájením jednání:

Veškeré skutečnosti, které bude každý z přítomných bezpodmínečně požadovat v písemném vyhotovení zápisu ze zasedání, je třeba bezodkladně v průběhu jednání oznámit zapisovatelce zápisu.

Dále dáno poučení dle ust. § 95 zák. č. 128/2000 Sb.

- (1) O průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. V zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*
- (2) Zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. O námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*

Paní Bártlová oznamuje pořízení soukromého audiozáznamu.

Starostka obce po zahájení zasedání informuje zastupitelstvo obce o tom, že ze strany ÚOHS nebylo ve vztahu k poskytování právních služeb obci Rudoltice v souvislosti s vyměřenými odvody do státního rozpočtu za porušení rozpočtové kázně dosud vydáno žádné rozhodnutí.

2) Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele

Starostka: Navrhuji určit ověřovateli zápisu Mgr. Lenku Havlenovou a Daniela Žáčka a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **určuje** ověřovateli zápisu Mgr. Lenku Havlenovou a Daniela Žáčka a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.*

Hlasování o usnesení, a to schválení návrhů ověřovatelů zápisu a zapisovatelky:
PRO: 10
PROTI: 0
ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

3) Schválení programu

Starostka seznamuje přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce a **navrhuje** po konzultaci se Státním pozemkovým úřadem (do 31.12.2012 PF) **vypustit z programu bod č. 7 „Prohlášení obce o neuplatnění nárokového převodu p.p.č. 549/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna“**, neboť od 1.1.2013 došlo ke zrušení zákona č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků, ze kterého mělo čestné prohlášení vycházet. Jednalo se o žádost p. J.D., který požadoval od obce čestné prohlášení o neuplatnění nárokového převodu p.p.č. 549/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna podle výše uvedeného – dnes již zrušeného zákona. Nyní již platí nový zákon (zák. č. 503/2012, o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů), který možnost bezúplatného převodu pozemků, určených v ÚP k bydlení, již neobsahuje, a proto je již čestné prohlášení obce bezpředmětné.

Žádných jiných návrhů na doplnění programu nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** následující program zasedání zastupitelstva:

- 1) Zahájení
- 2) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
- 3) Schválení programu
- 4) Žádost o dotaci z rozpočtu obce (KONZUM, o.d. Ústí nad Orlicí)
- 5) Cyklostezka Lanškroun – Rudoltice
- 6) ZŠ a MŠ Rudoltice
 - Veřejná zakázka na stavební práce „Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice“
 - Projektová studie stavebních úprav – zvýšení kapacity MŠ
- 7) Prodej p.p.č. 4245/32 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 8) Nabídka zpětného odkupu p.p.č. 4245/22 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 9) Žádost o koupi pozemku p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 10) Žádost o koupi části p.p.č. 3096/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 11) Bytový fond
 - Realizace oprav podkrovních bytů
 - Stav kanalizační sítě v lokalitě Zámeček
- 12) Průkazy energetické náročnosti budov ve vlastnictví obce
- 13) Osadní výbor pro lokalitu Zámeček
- 14) Volba zástupce obce v Honebním společenstvu Rudoltice
- 15) Zpráva PČR OO Lanškroun o trestné činnosti v obci za rok 2012
- 16) Různé
 - Stav žádosti obce o koupi p.p.č. 3446/13 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Rekonstrukce mostu na silnici I/43 (ŘSD)
 - Informace ke změně autobusových jízdních řádů od 3.3.2013
 - Služby České pošty s.p. v Rudolticích
- 17) Diskuse

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

4) Žádost o dotaci z rozpočtu obce (KONZUM, o.d. Ústí nad Orlicí)

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce žádost obchodního družstva KONZUM o dotaci z rozpočtu obce ve výši 100 000 Kč na rok 2013. Žádost jako každý rok vychází z ustanovení bodu III Smlouvy o poskytování dotace z rozpočtu obce na úhradu nákladů souvisejících s provozem prodejny č. 10-205 Rudoltice (na sídlišti Zámeček).

Konstatována výše uvedená smlouva ze dne 14.11.2006.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **se seznámilo** se Smlouvou o poskytování dotace z rozpočtu obce na úhradu nákladů souvisejících s provozem prodejny č. 10-205 Rudoltice ze dne 14.11.2006.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo žádost obchodního družstva KONZUM, o.d. Ústí nad Orlicí o poskytnutí dotace z rozpočtu obce ve výši 100 000 Kč na rok 2013 a na základě přehledu dosažených tržeb prodejny č. 10-205 Rudoltice v roce 2012 schvaluje poskytnutí neinvestiční dotace v požadované výši.**

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** účetní obce vyplatit obchodnímu družstvu KONZUM,

o.d. Ústí nad Orlicí dotaci ve výši 100 000 Kč v souladu s čl. III Smlouvy o poskytování dotace z rozpočtu obce na úhradu nákladů souvisejících s provozem prodejny č. 10-205 Rudoltice.

Termín realizace: 28.2.2013

Zodpovídá: Jaroslava Jašniaková, účetní obce

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

5) Cyklostezka Lanškroun – Rudoltice

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce na vědomí smlouvu o poskytnutí investičního příspěvku ze dne 12.12.2012, kterou po poradě s právní zástupkyní obce schválila rada obce dne 11.12.2012, a to na základě žádosti DSO Lanškrounsko v souvislosti s vícenáklady spojenými s bezprostředním řešením havárie při sesuvu půdy na p.p.č. 4293/8 a 4293/9, náklady na geologické poradenství, na inženýrsko-geologický průzkum v místě havárie (který momentálně probíhá), na právní poradenství v souvislosti s řešením zodpovědnosti za havárii při sesuvu půdy, ostatní vícepráce po odečtu méněprací při vlastní realizaci díla a rezervu na další náklady při řešení havárie při sesuvu půdy, a samozřejmě i na základě skutečnosti, že informace o těchto vícenákladech vzalo zastupitelstvo obce na vědomí na svém veřejném zasedání dne 6.12.2012. Stejně tak vzalo na vědomí i informaci, že valná část těchto nákladů není finančně kryta (viz níže).

Na předešlém zasedání bylo mj. konstatováno:

Cena díla, která byla vysoutěžena v r. 2010 ve výběrovém řízení, jehož se zúčastnilo 10 uchazečů, zněla na částku 9 510 830 Kč bez DPH (11 412 997,12 Kč včetně DPH), dne 8.11.2012 byl uzavřen dodatek, kterým došlo k navýšení ceny díla na částku 10 269 549 Kč bez DPH (12 323 459 Kč včetně DPH).

Vícepráce v celkové výši 758 718 Kč bez DPH (910 462,70 Kč včetně DPH) sestávají z:

- 603 368 Kč bez DPH (724 041,60 Kč včetně DPH) - náklady na sanaci svahu po sesuvu půdy na p.p.č. 4293/9, 8 a 26
- 155 350 Kč bez DPH (186 420 Kč včetně DPH) z vícenákladů na stavbu jako takovou.

POPIS NÁKLADU	CENA VČETNĚ DPH
<i>Náklady stavba smlouva – vysoutěženo v r. 2010</i>	<i>11 412 997,12</i>
<i>Dodatek stavba - vícepráce (po zápočtu méněprací)</i>	<i>910 462,70</i> <i>z toho 724 041,60 Kč SESUV SVAHU</i>
<i>Autorský dozor VIA Projekt</i>	<i>112 500,00</i>
<i>Stavební dozor INDENSIT - Šejnoha</i>	<i>99 600,00</i>
<i>Dotační poradenství SFDI - REDEA</i>	<i>133 100,00</i>
<i>2G geolog s.r.o.</i>	<i>SESUV - 80 700,00</i>
<i>IG průzkum - GEOSTAR</i>	

	SESUV - 139 728,00 (může ještě dojít ke změně)
Archeologický průzkum	2 888,00
BOZP Junek	21 000,00
Dotisk projektové dokumentace	20 160,00
Celkem výdaje	12 933 135,82
Zdroje	
Investiční příspěvek Lanškroun	2 170 999,00
Úvěr	4 342 000,00
Dotace SFDI	5 936 000,00 (70 % uznatelných nákladů) původně dotace 5 987 000 Kč
Celkem zdroje	12 448 999,00
Rozdíl (nepokryto)	484 136,82

Položky, kde nevíme částky

SESUV:

- *Náklady na právníky*
- *Náklady na znalecké posudky (práv. stan.)*
- *Náklady na definitivní řešení havárie*

Správní poplatky - kolaudace

Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku zní na celkovou částku 645 000 Kč s tím, že 2/3 (430 000 Kč) hradí obec a 1/3 město Lanškroun.

Tejkl – My jsme hovořili o tom, že podle toho posudku to vypadá, že tu škodu budeme moci vymáhat po tom projektantovi. Ne, tedy my ale svazek obcí.

Bártlová – Nejen po projektantovi, ale byly tam tři osoby, po kterých by se škoda mohla vymáhat. V tuhle chvíli se zpracovávají posudky, které nám řeknou, koho máme zažalovat.

Tejkl – Pokud svazek obcí škodu vymůže, je zavázán nám tu částku vrátit zpět do rozpočtu nebo si ji ponechá?

Bártlová – Přiznám se, že to asi nikde nemám „na papíře“, ale předpokládám, že by se tak stalo.

Tejkl – Rád bych měl tuto informaci písemně, aby pak finance nebyly použity na výstavbu cyklostezky do Damníkova.

Bártlová – Dobře, přednesu to na správní radě svazku, která se bude konat asi za 14 dní. Budu Vás samozřejmě průběžně informovat o vývoji situace - o výsledku znaleckého posudku atd. Mohu tedy říct, že jsou 3 osoby, po kterých by se mohla škoda vymáhat, a to projektant, který byl zároveň autorským dozorem, stavebně - technický dozor a stavbyvedoucí firmy

SKANSKA. Tyto osoby by měly být ze zákona pro tyto případy pojištěny, ovšem dle mých informací pojišťovna k plnění vyžaduje rozhodnutí soudu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí smlouvu o poskytnutí investičního příspěvku mezi obcí Rudoltice a DSO Lanškrounsko se sídlem nám. J. M. Marků 12, Lanškroun, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je poskytnutí finančního příspěvku ve výši 430 000 Kč, což představuje 2/3 hodnoty celkových předpokládaných vícenákladů na stavbu cyklostezky Lanškroun – Rudoltice, a to zejména na bezprostřední řešení havárie při sesuvu půdy na p.p.č. 4293/9 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, náklady na geologické poradenství, náklady na inženýrsko-geologický průzkum v místě havárie, náklady na právní poradenství v souvislosti s řešením zodpovědnosti za havárii při sesuvu půdy, jejíž uzavření Rada obce Rudoltice na svém zasedání schválila dne 11.12.2012.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

6) ZŠ a MŠ Rudoltice

- Veřejná zakázka na stavební práce „Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice“

Starostka obce informuje zastupitelstvo obce o zahájení zadávacího (zjednodušeného podlimitního) řízení na veřejnou zakázku s názvem "Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice".

Jedná se zejména o výměnu střešní krytiny budov mateřské školy, výměnu výplní otvorů, zateplení obvodových konstrukcí budov mateřské školy, výměnu stávajících plynových kotlů za plynové tepelné čerpadlo, provedení úprav rozvodů ústředního vytápění a elektroinstalace.

Podrobné informace a podklady k zadávacímu řízení jsou k dispozici na profilu zadavatele obce Rudoltice (server www.vhodne-uverejneni.cz), který lze nalézt i na webových stránkách obce v sekci Obecní úřad - veřejné zakázky.

Konstatována výzva k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace dle § 38 zákona o veřejných zakázkách, která byla schválena radou obce dne 3.10.2012. Dále byla konstatována zadávací dokumentace.

Rada obce Rudoltice jmenovala na svém zasedání dne 29.1.2013 **hodnotící komisi pro otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek ve výběrovém řízení** na VZ na stavební práce „Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice“ v následujícím složení:

Předseda:

Ing. Jan Tejkl

Členové:

Mgr. Lenka Havlenová, Jiří Just, Martin Hlaváček, Jiří Kamenický

Náhradníci:

Lenka Bártlová, Libor Dostál, Michal Petrůň, Jaromír Džbáněk, Alena Džbánková

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** zahájení zadávacího (zjednodušeného podlimitního) řízení na veřejnou zakázku s názvem "Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice", zveřejněného v souladu se zákonem na profilu zadavatele obce Rudoltice (<https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/00279421>).

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** složení hodnotící komise pro otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek ve shora uvedeném výběrovém řízení.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

- Projektová studie stavebních úprav – zvýšení kapacity MŠ

Starostka dále předkládá zastupitelstvu obce projektovou studii stavebních úprav zvýšení kapacity MŠ Rudoltice. Tato projektová studie již byla projednávána s ředitelkou ZŠ a MŠ za účasti projektanta, zástupce obce a společnosti VISION.

Havlenová – Vidíte před sebou 2 nákresy. Na jednom je tedy vidět současný stav tzn. že je tu velká herna, která má cca 90 m² a kapacitu 30 dětí, dále je tam ložnice, která má cca 31 m² a kapacitu 18 dětí. Z této plochy pan Hlaváček (projektant) vytvořil nový projekt, kde jsou 2 třídy paralelně vedle sebe a každá má cca 76 m² a kapacita by byla 19 dětí dle normy. Já jsem se rozjela na „hygienu“ do Ústí nad Orlicí, kde jsem jednala s hygieničkou po Pardubický kraj, paní Fialovou, které jsem předložila tento nově zpracovaný projekt od pana Hlaváčka, protože ona by se vyjadřovala k tomu, jaká by byla nová kapacita školky. Současná kapacita školky je 55 dětí, což je už nadstandardní. Stejně jako ten první nákres tzn. ten neupravený, to vypadá v přízemí školky, v 1. patře by to pak vypadalo jako na druhém nákresu. V přízemí by paní Fialová povolila kapacitu 28 dětí v tom stavu v jakém to je v současnosti. Tu kapacitu 28 dětí už jsme tu měli, ale kapacita na třídu je 24 dětí a my jsme vždy museli požádat o navýšení kapacity na 28 dětí. Nikdy jsme ale nemohli přesáhnout kapacitu školy tj. 55 dětí. Když jsme hovořili o nové variantě (2 třídy), tam by paní Fialová povolila kapacitu 21 dětí s tím, že bude stačit počet umyvadel i záchodků. Tím pádem bychom se z kapacity 55 dětí na kapacitu 70 dětí, což už je velmi zajímavé. S navýšením kapacity by pak souviselo i další zabezpečení jako např. stravování. Kapacita jídelny je v současnosti navýšena na 150 dětí. Jsme celkem moderně vybaveni. Máme konvektomat, teď jsme si koupili parní lázeň, což je takový vozík, kde se uchová to jídlo teplé a dá se s ním pohybovat po areálu. Dále jsme zakoupili nový moderní robot, aby ty pracovníci v kuchyni zvládli ten počet dětí. Pokud bychom tedy navýšili kapacitu na 70 dětí, řešili bychom to tak, že díky té parní lázni bychom jídlo přivezli přímo do hery v přízemí a děti z horních tříd by docházely dolů. Pak je tu např. zahrada. Je tu pískoviště, herní prvky a my bychom jako škola byli určitě schopni např. z investičního fondu, kde v současnosti máme cca 300 tis. Kč, se podílet na koupi nějakých herních prvků. Navíc by to byla příležitost zaměstnat další dva pedagogy. Ve školní jídelně máme zaměstnanou 1 kuchařku na plný úvazek a 1 pomocnou kuchařku na částečný úvazek (6hod.), takže bychom mohli např. pomocnou kuchařku zaměstnat na celý úvazek. Dále se nám zmenší prostory pro potřeby učitelek, ale i ve větších školkách je to tak, že učitelky nemají své kanceláře. Naše školka byla vybudována před 30ti lety opravdu nadstandardně, takže v současnosti mají učitelky své kanceláře a své zázemí. V prvním poschodí by vznikla jedna „místnůstka“ (v návrhu uvedeno jako sklad) pro vedoucí paní učitelku, v přízemí by to zůstalo stejné jako doposud. A zase v přízemí, v místnosti, kde jsou nyní umístěny plynové kotle, by mohl vzniknout sklad pro umístění výtvarných prací, materiálů apod., protože nově jsou k vytápění p. Kamenickým navržena tepelná čerpadla, která budou umístěna mimo

budovu. Je tu tedy problém s vybudováním těch dvou oken, ale nad tím bychom se ještě mohli s panem Hlaváčkem zamyslet. Na tom druhém nákresu vidíte takový výčnělek, což je nouzový únikový východ. V popisu stojí, že dnes se již nemusí projektovat. Stále by za zamyšlenou, zda by se to celé nedalo posunout a nemusela se budovat ta okna a nenarušil se ani ten „evropský projekt“. Teď máme dětí hodně, ale za pět let to bude určitě jinak a pokud by se tam ten vchod zachoval, do budoucna by tam mohla vzniknout družina, kterou máme teď ve třídách. Chodilo by se do ní ze strany a vůbec by se nenarušoval chod školky. To je výhled do budoucna, jak to připravit, aby to bylo víceúčelové, že teď to slouží mateřské škole a do budoucna např. pro základní školu.

Tejkl – Ta informace o navýšení kapacity o 15 dětí, to je už nějaké konečné rozhodnutí nebo jen myšlenka?

Havlenová – Současná kapacita je 55 dětí, paní Fialová mi řekla, že po té úpravě by v prvním patře mohlo být 21 + 21 dětí a v přízemí 28 dětí.

Tejkl – Pan Hlaváček ale mluví myslím o zvýšení o 8 dětí.

Havlenová – To je podle normy, ale paní Fialová mi řekla, že na ty m² by mohl být počet vyšší.

Tejkl – Že by tam byla výjimka +2 na každou třídu.

Bártlová – Já jsem to s projektantem Hlaváčkem konzultovala a on říká, že toto je pouze studie a na „hygienu“ se musí jít již s projektem. Tak jak řekla paní ředitelka, to by byl následný krok, nejdříve je studie, pak projekt a k tomu projektu se vyjadřuje „hygienu“.

Havlenová – Pan Hlaváček by musel ještě doplnit, o kolik by si představoval navýšení té kapacity a paní Fialová by mu řekla, zda to půjde či ne. Teprve potom by se pokračovalo, aby to nebylo tak, že by se investovalo dál a „hygienu“ by pak řekla, že kapacita bude nižší.

Bártlová – Já Vám poděkuji za slovo k této studii a ráda bych tu citovala její závěr, který je pro mě osobně naprosto zásadní:

Závěr projektové studie zvýšení kapacity MŠ zní:

*Provedením stavebních úprav dojde k navýšení kapacity mateřské školy o 10 dětí. Na zřízení jednoho místa v mateřské škole vycházejí odhadované náklady 163.000,- Kč. Vzhledem k absenci zázemí pro pedagogické pracovníky a skladových prostor ve 2. NP dojde ke snížení běžného standardu provozu mateřské školy. K dalšímu snížení výměry podlahové plochy herny dojde uskladněním lůžek dětí a nábytkovými stěnami pro skladování lůžkovin a hraček. Vzhledem ke schvalování projektu Krajskou hygienickou stanicí v dalším stupni řízení včetně vnitřního vybavení je možné snížení kapacity o jedno dítě v každé třídě. **Dalším rizikem provedení stavebních úprav se jeví realizace projektu „Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice“.** Na tento projekt je přislíbena dotace z Operačního programu životní prostředí. V rámci tohoto projektu budou provedeny stavební opatření s předpokládanou dobou udržitelnosti projektu pět let. V této době může být poskytovatelem dotace Státním fondem životního prostředí prováděna kontrolní činnost stavebních opatření. **V případě provedení stavebních úprav pro zvýšení kapacity mateřské školy budou provedeny zásahy do obvodových konstrukcí budovy (provedení nových okenních otvorů) a nové dimenzování systému ústředního vytápění, čímž dojde k zásahu do dotovaných částí stavby. Toto může být kontrolními orgány posuzováno jako porušení rozpočtové kázně s následným vrácením části poskytnutých dotačních prostředků.***

Bártlová - S ohledem na závěry studie vidím pouze dvě možné cesty, které by obec neohrožovaly:

1. **Pokračovat v realizaci rekonstrukce budov MŠ** → pokračovat ve výběrovém řízení, **pak ovšem NELZE realizovat zvýšení kapacity MŠ dle zpracované projektové studie, neboť v případě realizace tohoto projektu hrozí obci riziko porušení rozpočtové kázně s následným vrácením dotace (3 mil. + penále).** V případě provedení stavebních úprav pro zvýšení kapacity mateřské školy budou totiž provedeny zásahy do obvodových konstrukcí budovy (provedení nových okenních otvorů) a nové dimenzování systému

ústředního vytápění, čímž dojde k zásahu do dotovaných částí stavby.

- 2. Ukončit realizaci rekonstrukce budov MŠ** → zrušit výběrové řízení (což už dnes bude generovat náklady), získanou dotaci ve výši 3 miliony korun od SFŽP odmítnout a **realizovat projekt zvýšení kapacity MŠ**. V takovém případě však nelze očekávat do budoucna poskytnutí dotace na stejný předmět z důvodu jejího odmítnutí. **V této souvislosti upozorňuji na velmi špatný technický stav budov MŠ i ZŠ, což obec v minulosti vedlo k podání žádosti o dotaci na rekonstrukci těchto budov!**

Poskytnutí dotace již bylo SFŽP potvrzeno s tím, že obec byla vyzvána k zahájení výběrového řízení, což se stalo dne 12.2.2013. Především, že v případě, že bude současně s rekonstrukcí budov MŠ schválena i realizace projektu zvýšení kapacity MŠ, a to i přes vědomí výše uvedeného rizika, ponese v případě následného sankcionování obce za porušení rozpočtové kázně osobní odpovědnost zastupitelé, kteří pro to hlasovali, neboť s tímto rizikem byli dopředu srozuměni. **S ohledem na špatný stavebně-technický stav budov MŠ a závěry projektové studie na zvýšení kapacity, ze kterých plyne možné ohrožení obce, proto doporučuji pokračovat v realizaci rekonstrukce budov MŠ a naopak projekt zvýšení kapacity MŠ nerealizovat!**

Havlenová – A bylo by možné požádat o změnu tohoto projektu???

Bártlová – Dle mého se nejedná o „klasickou“ dotaci. Tato dotace je odvislá od výpočtu energetického auditu. Nejsem tedy odborník, ale myslím si, že pokud bychom ta okna přidali, hodnota energetického auditu by se mohla změnit a pak by nám už nemuseli vycházet stanovené limity.

Tejkl – Pokud bychom tu změnu provedli, dle mého bychom museli absolvovat celé to kolečko ohledně získání dotací.

Bártlová – Každopádně, letos bychom to určitě nestihli. V dnešní době je ta situace s dotacemi špatná a zvláště s dotacemi od SFŽP. To by vám potvrdilo mnoho obcí, ty dotace jsou přiděleny a za půl roku jim sdělí, že nejsou peníze. Ještě donedávna jsme nevěděli, jestli to vůbec budeme dělat, a je to chvíli, co nám přišlo sdělení o tom, že máme začít dělat výběrového řízení. Obávám se, že když do toho teď zasáhneme, o dotaci přijdeme. Pro mě je každopádně porušení rozpočtové kázně obrovským strašákem.

Kohoutová – Já to vnímám stejně jako paní starostka. Všichni víme, čím jsme si prošli a co to obnášelo a kolik úsilí nás stálo to, že jsme nakonec téměř nic nevraceli.

Havlenová – A bylo by ještě možné si o té změně s panem Hlaváčkem pohovořit. Já chápu, že potřebujeme střechu a okna, to je určitě důležité.

Bártlová – Můžeme to ještě jednou zkonzultovat.

Tejkl – Pokud bychom chtěli navyšovat kapacitu, tak musíme najít způsob, jak nezasáhnout do toho současného projektu. Pokud je to možné, je potřeba o tom rychle rozhodnout, abychom např. dvakrát nedělali „sociálky“.

Bártlová – Ta okna ale nejsou jediný problém. Pokud jste poslouchali závěr studie, tak, pokud navýšíte kapacitu budovy, se bude muset navýšit i topení a to je v rámci toho projektu také řešeno.

Tejkl – Pokud by přibyla okna, musela by se přepočítat tepelná náročnost.

Bártlová – Já to chápu tak, že se budou měnit např. i stávající chodby atp., kde nejsou radiátory v takové kapacitě, v jaké by bylo potřeba. Já samozřejmě nemám problém to zase odsunout, ale již nám běží výběrové řízení a do 28.2. vybereme nějakého vítěze.

Tejkl – Já bych do tohohle určitě nezasahoval. Peníze v těch fondech nejsou a příští rok nic nedostaneme. Pokud chceme navyšovat kapacitu, musíme najít řešení, které nebude v rozporu s tímto.

Bednář - Pokud bude ta kapacita navýšena, bude využita i do budoucna? Teď je tu obrovský přetlak těch dětí, ale jaký bude ten vývoj?

Havlenová – Máme výhled cca do r. 2016, na posledním zasedání to tu předkládala i paní starostka a do toho r. 2016 by tu ty děti určitě měly být. Ten počet by se měl pohybovat mezi 24 – 29 dětmi.

Bednář – To se bavíme o horizontu nějakých 3 let.

Havlenová – Dobře, my máme jednu družinu starších dětí tady v budově OÚ, ale ty mladší děti jsou v prostorách tříd. Kapacita družiny je 60 dětí a dochází do ní cca 56 dětí, je to opravdu plně využito. Dříve to fungovalo také tak, že pokud bylo ve školce málo dětí, přehradila se třída školky zástěnou a část tedy využívala školka a část družina. Tím, že se počet dětí ve školce zvýšil, pro družinu se využívají třídy v budově školy a budova školky se opravdu plně využívá jenom pro „mateřinku“. Pokud by tedy došlo k těm úpravám a do budoucna došlo ke snížení stavu dětí ve školce, byly by ty prostory ve školce využity pro školní družinu.

Bednář – Pokud dojde ke snížení počtu dětí ve školce, dojde i ke snížení počtu dětí ve škole.

Bártlová – Paní ředitelko, já bych se Vás chtěla ještě zeptat, zda budete nějakým způsobem upravovat pravidla pro příjem dětí do školky?

Havlenová – Určitě, budeme je upravovat, vylepšovat ...

Bártlová – A dojde k nějaké změně ve smyslu, že by měly mít přednost například matky, které jsou zaměstnané, oproti těm, které jsou na mateřské?

Havlenová – Pravidla budeme upravovat a až je budeme mít připravené, ještě to s Vámi určitě prokonzultujeme.

Blaschke – A já se zeptám, máme na to vůbec v rozpočtu peníze?

Bártlová – V rozpočtu na to peníze nejsou, to je další věc.

Blaschke – Máme tu tvrzení paní ředitelky, že dojde k navýšení kapacity o 15 míst a tvrzení pana Hlaváčka, že by se mělo jednat pouze o 8 míst. Je otázkou, jak by se tedy v konečné fázi vyjádřila „hygiena“. Zvednout kapacitu o 8 míst v částce 1.630 000 Kč ...ta částka může být vyšší ale i nižší ...

Bártlová – Peníze na to nejsou, to je pravda. Musíme dělat rekonstrukci budov MŠ a dále zbudovat ČOV za cca 2 mil. Kč, a ty ČOV opravdu udělat musíme. Je pravda, že nemáme, kde brát ... jediné z komunikací, a to nevím, jestli je dobrý nápad. Na druhou stranu tu máme už druhou kupní smlouvu na pozemky, se kterými se v rozpočtu nepočítalo.

Kohoutová – A jsou také náklady, se kterými se nepočítalo.

Tejkl – Je důležité si říci, zda o to je či není zájem. Je hloupost dát finance např. na vybavení „sociálek“ a v příštím roce je zase bourat. Zda by nebylo dobré to teď připravit a v dalších letech dodělat tu kompletní stavbu.

Bártlová – Muselo by se to udělat po 5ti letech od rekonstrukce, což je po uplynutí doby udržitelnosti projektu rekonstrukce. Otázka je, zda to bude v tu chvíli ještě aktuální?

Tejkl – Po minulém zasedání jsme nechali vyhotovit studii, abychom věděli, zda by ta úprava byla vůbec reálná a následně, aby pan Hlaváček vyhotovil projekt. Teď jsme v situaci, kdy víme, že je to možné, ale projekt koliduje s projektem na zateplení školky.

Blaschke – Minule se tu také hovořilo o tom, zda by nebylo snazší sehnat finance na přestavbu těch prostor v budově OÚ.

Bártlová – Na to jsem se projektanta také ptala, zda bychom za ty peníze mohli zrekonstruovat prostory v budově OÚ a bylo mi řečeno, že určitě a byla by tam 2x taková kapacita.

Blaschke – Já tedy nevím kolik ta studie stojí, ale možná by stálo za to udělat tu studii ještě na tyto prostory. Možná by bylo také snazší získat dotaci na tyto prostory než na tu školku. Pokud by to mělo stát stejně a bylo by možné na to získat dotace, bylo by to určitě vzhledem k tomu počtu navýšení kapacity lepší.

Bártlová – Byla možnost na to dotace získat, ale teď už bohužel ne.

Bednář – Já bych byl s nějakou velkou výstavbou opatrný, pokud se opravdu jedná o problém v horizontu nějakých tří let. Já bych tu kapacitu zbytečně nenadsazoval. Jde opravdu o nemalé peníze.

Blaschke – Ten přetlak tu bude třeba 2 roky, další 3 roky problém nebude. Pak je tu otázka té družiny, protože ty děti budou zase v těch družinách. Nevíme, kolik lidí se přestěhuje a s kolika dětmi.

Bednář – Já bych určitě vycházel z nějakého celkového demografického vývoje.

Bártlová – K tomu poklesu dětí určitě dojde.

Blaschke – Bylo by dobré vědět, kolik by ta rekonstrukce tady v budově OÚ stála. Zda by bylo možné sehnat na to nějaké dotace a třeba jak dlouho by tam ty prostory musely být.

Bártlová – Ty prostory by se také mohly udělat víceúčelové. Já si zase myslím, proč to dělat třeba přímo pro školku? Proč to neudělat víceúčelově, nemohla by to tedy být oficiálně školka, ale poté co by ty prostory nesloužily pro děti, by mohly být využity jinak.

Havlenová – Ano, ale tak jak říkáte, pokud by to měla být školka, musely by se dodržet určité standardy.

Tejkl – Na nějakou dobu by to mohlo fungovat jako dotované zařízení využívané jako školka a následně by to mohlo sloužit např. jako vzdělávací středisko, pro matky apod. Je otázkou, zda vynaložit 200 tis. Kč na jedno dítě za něco ve školce, co pak to bude nevyužité nebo tu samou částku na jedno dítě investovat do těch prostor v OÚ s tím, že to bude fungovat i dále.

Havlenová – Školka je ale v jednom komplexu. Děti přejdou kousíček a jsou na zahradě, ve družině, v jídelně atd. Když je rozdělíte takhle po obci, nepříjde mi to příliš vhodné.

Bednář – My tu ale spíš hledáme optimální řešení nikoliv ideální řešení.

Tejkl – Já když jsem byl malý, chodil jsem do školky do té budovy pod OÚ a také to šlo.

Bártlová – V dnešní době je to celkem časté - např. v České Třebové vyřešili problém s kapacitou ve školce tak, že zrušili mateřské centrum a využili těchto prostor a až nebudou ty prostory k tomu účelu potřeba, vrátí je zase nazpět mateřskému centru.

Blaschke – Dle mého by bylo jednodušší využít těch prostor tady v budově OÚ.

Tejkl – Zase by to zařízení muselo být dotované obcí, tak jako v současnosti Rudoltický Budulínek.

Bártlová – Nebo je tu ještě jedna varianta, kterou mi navrhovala paní Šárka Nováková za Rudoltického Budulínka. Oni jsou schopni přijmout až 15 dětí, povětšinou tam teď mají děti odjinud a jsou ochotny ta místa uvolnit pro děti z Rudoltic. Otázkou je, kolik by to stálo, pokud by obec těm rodičům např. přispěla na to, aby tam své děti mohli umístit.

Bednář – Já si myslím, že to co říkáš, je právě to, co by ukázalo ekonomickou výhodnost „Budulínka“. Je to nějaké dočasné řešení v řádu několika let, kde by se tedy poskytla podpora přímo dětem z Rudoltic a až by toho nebylo potřeba, dál by se nepodporovalo.

Bártlová – Sloužilo by to opravdu k pokrytí tohoto období a určitě by to nestálo tolik peněz. Já osobně si také myslím, že pokud se upraví ta pravidla pro příjem dětí do školky, ten převis se určitě sníží. Spousta rodičů je totiž doma a dává své děti do školky. Musíme už tedy říci, co s touhle stávající studií?! Stála 10 tis. Kč, další prověřování budou další náklady. Nebo navrhujete udělat další studii - na úpravu nebytových prostor tady v budově OÚ?

Tejkl – Já tedy navrhuji pokračovat v tom stávajícím výběrového řízení na tu přestavbu, do toho nezasahovat a tím pádem navrhuji neschválit realizaci podle studie pana Hlaváčka, ale zároveň prověřit, zda existují jiné možnosti.

Bártlová - Já souhlasím s názorem zastupitele Tejkla. Byla by určitě škoda o tu dotaci přijít. A jak to vidíte s tou současnou studií, zda nechat prověřit jiné možnosti nebo vybudovat novou studii na prostory v budově OÚ a nebo jednat s „Budulínkem“ o případné pomoci?

Blaschke – Je otázkou kolik by činil ten příspěvek ze strany obce?! Pokud by činil 2.600 Kč a „Budulínek“ by navštěvovalo deset dětí, to by znamenalo příspěvek ve výši 312 tis. Kč za rok a 1,5 mil. Kč za pět let, investované v podstatě nikam resp. nic by potom nezbylo. Zatímco po té rekonstrukci by tu něco zůstalo.

Bártlová – To mluvíš ale o kompletním příspěvku ...

Blaschke – Ano, hovořím o kompletním příspěvku, všeho za to dítě.

Bártlová – Mohli bychom jim dát pouze nějaký příspěvek a ne zaplatit vše.

Blaschke – Hovořil jsem o tom, kdyby se jim přispělo na vše. To by se potom určitě nevyplatilo.

Žáček – Já myslím, že bychom měli být rádi, že jsme vydobyli dotaci téměř 3,5 mil. Kč na opravu stávajících budov. Pokud se to podaří, opraveny by mohly být v srpnu a od září se pak můžeme bavit o způsobu, jak navýšit kapacitu školky.

Bártlová – My vlastně zjistíme až po zápisu, jaký ten převis bude. Kdy by se měl konat zápis?

Havlenová – V květnu.

Bártlová – S rekonstrukcí prostor v budově OÚ v tomto roce stejně nemůžeme počítat, protože na to nejsou peníze. Nejaktuálnějším řešením by byl určitě „Budulínek“, pokud by nějaký převis byl a také jak by byl velký. Potom bychom se mohli bavit o tom případném příspěvku, zda by o to vůbec byl zájem.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** projektovou studii stavebních úprav „Zvýšení kapacity Mateřské školy, Rudoltice č.p. 2“, zpracovanou autorizovaným stavitelem v oboru pozemní stavby p. Martinem Hlaváčkem se sídlem Bezděkov 1344, Česká Třebová jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a to včetně závěru projektové studie zvýšení kapacity MŠ, uvedeného pod bodem 2.4.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **neschvaluje** realizaci zvýšení kapacity MŠ Rudoltice dle výše uvedené projektové studie stavebních úprav.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Havlenová)

Usnesení bylo schváleno.

7) Prodej p.p.č. 4245/32 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce návrh kupní smlouvy a smlouvy o věcném předkupním právu na p.p.č. 4245/32 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, k čemuž dokládá výřez kat. mapy za vzájemně ujednanou kupní cenu 244 320 Kč.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh kupní smlouvy a smlouvy o věcném předkupním právu mezi obcí Rudoltice na straně jedné, jako prodávající a oprávněnou z předkupního práva, a M.K., bytem Horní Dobrouč XXX, a Ž.M., bytem Dolní Dobrouč XXX na straně druhé, jako kupujícími a povinnými z předkupního práva, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je prodej p.p.č. 4245/32 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna za vzájemně ujednanou kupní cenu ve výši 244 320 Kč, a rozhodlo její uzavření **schválit**.
Zastupitelstvo obce Rudoltice **pověřuje** starostku obce k podpisu této smlouvy.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

8) Nabídka zpětného odkupu p.p.č. 4245/22 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce nabídku zpětného odkupu p.p.č. 4245/22 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** nabídku zpětného odkupu p.p.č. 4245/22 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, podanou vlastníkem p. V.Š. dne 4.2.2013, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, v souladu s Kupní smlouvou a smlouvou o věcném předkupním právu ze dne 2.2.2010, a **rozhodlo** předkupního práva nevyužít.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

9) Žádost o koupi pozemku p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce žádost o koupi pozemkové parcely č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, kterou si podal pan J.K. O koupi této parcely žádá jako náhradu za p.p.č. 417/1, na které obec v letošním roce plánuje stavět ČOV a z tohoto důvodu byla panu K. vypovězena nájemní smlouva. Pozemek, který žádá ke koupi, by tedy užíval na skladování dřeva a stavebního materiálu stejně tak, jako původní parcelu.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost p. J.K., bytem Rudoltice čp. XXX, o koupi p.p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a v souladu s ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje p.p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** obecnímu úřadu zveřejnit ve smyslu ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **záměr prodeje** p.p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.*

Termín realizace: 28.2.2013

Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

10) Žádost o koupi části p.p.č. 3096/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce žádost p. M.T. ze dne 10.12.2012, jejímž předmětem je prodej části p.p.č. 3096/1 (KOMUNIKACE) – zhruba o 7 m². Důvodem žádosti je možnost přesunutí brány jeho plotu tak, aby bylo možné i nadále vyjíždět ze dvora s karavanem, což dle jeho tvrzení po instalaci nových značek na obecním pozemku už není ze současné brány možné.

Starostka předkládá zastupitelstvu obce aktuální fotografie místa, o němž je řeč.

Bártlová – Já jsem mluvila s člověkem, který s karavanem jezdí již několik let, a ten mi řekl, že v tom žádný problém nevidí. Našla jsem i fotografie z doby, kdy se tam ty značky ještě nenalézaly, které byly pořízeny v době, kdy jsme žádali o stanovení omezení rychlosti na 30km/hod. v této lokalitě. Jak vidíte - značka „Dej přednost v jízdě“ tam byla již dříve, ale byla umístěna blíž k hlavní silnici a k tomu mohu jenom říct, že dopravní policie stanovila vzdálenost, v jaké bude nová značka umístěna. Předchozí umístění bylo dle sdělení dopravní policie špatné.

Na těch fotografiích vidíte studnu, která se nachází na pozemku, který vlastní p. T. a zmíněný člověk tvrdí, že pokud by tuto studnu zasypal a ten výjezd by si tak rozšířil, vyjíždělo by se mu lépe. Dle jeho tvrzení by však neměl mít problémy s vyjížděním ani v tuto chvíli.

Kohoutová – Já jsem tedy očekávala, že se tu dnes pan T. objeví, protože jsem se ho chtěla zeptat na to, co konkrétně mu v tom výjezdu brání. Myslím si, že má spíše problém s otevíráním té brány, kdy ji otvírá tam, kde je v současnosti ta značka. To by, ale vyřešila posuvná brána.

Stránská – Jak velký je ten karavan?

Bártlová – To nevím, ale je vidět na těch fotografiích. Pan T. už měl problém, když se tam ty

značky montovaly, a stěžoval si, že je umístíme právě tam. Dle mého chce pan T. oplotit celý svůj pozemek.

Žáček – Potom by ta značka nebyla vůbec vidět.

Tejkl – Vžijme se do jeho situace. On už nyní může oplotit ten výčnělek, který je v jeho vlastnictví a tím tam tu nepřehlednou situaci vytvořit. V současnosti k tomu nemá důvod, ale pokud by vlastnil ten kus, o který žádá, tak to udělá. Já bych v jeho kůži udělat to samé, je to logické to, o co žádá. Já bych se s ním pokusil dohodnout, zda mu vadí značky, že bychom je mohli posunout.

Bártlová – Nemůžeš je posunout, na to jsou normy. Dokonce tam stále ještě jedna značka chybí, a to konec omezení rychlosti. Tu jsme tam ani nedali, protože nebyla kam dát. Dle mého, pokud bychom mu ten pozemek prodali, dali bychom mu důvod k tomu, aby to celé oplotil a poté by tam vznikla velmi nepřehledná situace. Už jsme se tu s tím setkali, že jsme museli nazpět vykupovat kus komunikace, který se dříve prodal (například od T.). Nikdy nevíme, k čemu bude ta část komunikace potřeba. Pozemky pod komunikacemi tu pracně vykupujeme a na druhou stranu je budeme prodávat?!

Kohoutová – Kdyby tu dnes pan T. byl, mohli jsme se o tom více pobavit.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice žádosti p. M.T. ze dne 10.12.2012, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je koupě části p.p.č. 3096/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, **nevyhovuje.***

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2 (Tejkl, Havlenová)

Usnesení bylo schváleno.

11) Bytový fond

- Realizace oprav podkrovních bytů

Starostka obce informuje zastupitelstvo obce o realizaci oprav 2 podkrovních bytů, které byly z důvodu špatného technického stavu neobyvatelné a nebyly tedy pronajaté. Jedná se o byt 616/11 a 615/11. V rámci rekonstrukce byly odkryty sádrokartony, pod kterými se nenacházela (kromě lahve od alkoholu) téměř žádná tepelná izolace. Tepelná izolace byla doplněna, byly instalovány nové sádrokartonové podhledy, zatepleny parapety a u obou bytů byly opraveny opadané obklady v kuchyni. Některé problémy se však ani vnitřní rekonstrukcí bytu vyřešit nedají – jde např. o chybné usazení střešních oken, některá místa ani nelze z důvodu nedostatku místa zateplit apod. I přesto jsou po rekonstrukci byty již obyvatelné.

Rada obce schválila následující postup při obsazování rekonstruovaných bytů:

Zrekonstruované byty budou přednostně nabídnuty nájemníkům podkrovních bytů, kteří již mají slevu z nájmu z důvodu promrzání nedostatečných tepelných izolací. V případě, že nabídnutý byt bude nájemníkem odmítnut, bude mu odejmuta sleva z nájmu a byt bude nabídnut dalšímu nájemníkovi v pořadí.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** realizaci oprav neobyvatelných podkrovních bytů ve vlastnictví obce.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** postup obce při obsazování rekonstruovaných podkrovních bytů, schválený radou obce dne 16.1.2013.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

- Stav kanalizační sítě v lokalitě Zámeček

Starostka obce dále informuje zastupitelstvo obce o tristním stavu kanalizační sítě v lokalitě Zámeček. K tomuto předkládá 2 zprávy společnosti VAK Jablonné nad Orlicí, týkající se prohlídky splaškové kanalizace kamerou. Prohlídka byla uskutečněna dne 18.12.2012, a to po opakovaném ucpání hlavního řádu kanalizace směřujících od bytových domů k ČOV. Monitorovány byly dva úseky v délce 30, 60 metrů (ve směru toku) a 3, 6 metrů (proti směru toku).

1. úsek - proti směru toku – zhruba po 3 metrech zjištěno provalení a zborcení stěny trubky v horní části, kamera již dál pokračovat nemohla. V tomto úseku byl navíc zjištěn špatný spád kanalizační trubky.

2. úsek – ve směru toku – zhruba po jednom metru zjištěna podélná trhлина stěny trubky o šíři 1 cm, totéž zjištěno v 7 metrech. Po 30 metrech zjištěno provalení a zborcení stěny trubky, kamera již nemohla dál pokračovat.

Příčiny těchto závad:

Není provedeno tzv. zapískování trubek.

Pod komunikací a parkovištěm není použito tzv. korugované kanalizační potrubí, jak vyžaduje norma.

V případě zájmu si lze prohlédnout videozáznam z kamerové prohlídky.

V poslední době se opakovaně řeší problém ucpání kanalizace, což způsobuje návrat splašků zpět do záchodových mís a van v bytech. Na tuto skutečnost byli nájemníci bytových domů upozorněni prostřednictvím svých domovních důvěrníků. Na řešení ucpání hlavního řádu kanalizace se objednává čistící stroj společnosti VAK, což samozřejmě s sebou nese zvýšené náklady na údržbu kanalizace. Na čištění ucpané kanalizace u bytových domů se objednává SBD Lanškroun.

Náklady na čištění hlavního řádu kanalizace: od října 2012: 15 000 Kč

Předpokládané náklady na opravu nalezených závad na hlavním řádu kanalizace: do 100 000 Kč

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí zprávy VAK Jablonné nad Orlicí, a.s., týkající se kamerových prohlídek potrubí splaškové kanalizace v lokalitě Zámeček dne 18.12.2012, jež jsou nedílnou součástí tohoto usnesení.

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí zvýšené náklady spojené s řešením opakovaného ucpávání kanalizace i nutnou opravou v úsecích uvedených ve shora uvedených zprávách VAK Jablonné nad Orlicí, a.s.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

12) Průkazy energetické náročnosti budov ve vlastnictví obce

Starostka obce informuje zastupitelstvo obce o povinnostech obce v souvislosti s novelou zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

Výtah z výše uvedeného zákona - § 7a, odst. 1, 2, 3 a 4:

Průkaz energetické náročnosti

(1) Stavebník, vlastník budovy nebo společenství vlastníků jednotek je povinen

a) zajistit zpracování průkazu energetické náročnosti (dále jen „průkaz“) při výstavbě nových budov nebo při větších změnách dokončených budov,

b) zajistit zpracování průkazu u budovy užívané orgánem veřejné moci od 1. července 2013 s celkovou energeticky vztažnou plochou větší než 500 m² a od 1. července 2015 s celkovou energeticky vztažnou plochou větší než 250 m²,

c) zajistit zpracování průkazu pro užívané bytové domy nebo administrativní budovy
1. s celkovou energeticky vztažnou plochou větší než 1 500 m² do 1. ledna 2015,
2. s celkovou energeticky vztažnou plochou větší než 1 000 m² do 1. ledna 2017,
3. s celkovou energeticky vztažnou plochou menší než 1 000 m² do 1. ledna 2019,

d) oznámit ministerstvu zpracování průkazu osobou podle odstavce 4 písm. a) bodu 2 a předložit ministerstvu kopii oprávnění osoby pro vykonávání této činnosti podle právního předpisu jiného členského státu Unie,

e) u budovy užívané orgánem veřejné moci v případě, že pro ni nastala povinnost zajistit zpracování průkazu podle odstavce 1 písm. a) až c), umístit průkaz v budově podle prováděcího právního předpisu,

f) předkládat na vyžádání průkazy ministerstvu nebo Státní energetické inspekci.

(2) Vlastník budovy nebo společenství vlastníků jednotek jsou povinni

a) zajistit zpracování průkazu

- 1. při prodeji budovy nebo ucelené části budovy,*
- 2. při pronájmu budovy,*
- 3. od 1. ledna 2016 při pronájmu ucelené části budovy,*

b) předložit průkaz nebo jeho ověřenou kopii

- 1. možnému kupujícímu budovy nebo ucelené části budovy před uzavřením smluv týkajících se koupě budovy nebo ucelené části budovy,*
- 2. možnému nájemci budovy nebo ucelené části budovy před uzavřením smluv týkajících se nájmu budovy nebo ucelené části budovy,*

c) předat průkaz nebo jeho ověřenou kopii

- 1. kupujícímu budovy nebo ucelené části budovy nejpozději při podpisu kupní smlouvy,*
- 2. nájemci budovy nebo ucelené části budovy nejpozději při podpisu nájemní smlouvy,*

d) zajistit uvedení ukazatelů energetické náročnosti uvedených v průkazu v informačních a reklamních materiálech při

- 1. prodeji budovy nebo ucelené části budovy,*
- 2. pronájmu budovy nebo ucelené části budovy.*

(3) Vlastník jednotky je povinen

a) předložit průkaz nebo jeho ověřenou kopii

- 1. možnému kupujícímu jednotky před uzavřením smluv týkajících se koupě jednotky,*
- 2. od 1. ledna 2016 možnému nájemci jednotky před uzavřením smluv týkajících se nájmu jednotky,*

b) předat průkaz nebo jeho ověřenou kopii

- 1. kupujícímu jednotky nejpozději při podpisu kupní smlouvy,*
- 2. od 1. ledna 2016 nájemci jednotky nejpozději při podpisu nájemní smlouvy,*

c) zajistit uvedení ukazatelů energetické náročnosti uvedených v průkazu v informačních a reklamních materiálech při

- 1. prodeji jednotky,*
- 2. od 1. ledna 2016 pronájmu jednotky.*

(4) Průkaz platí 10 let ode dne data jeho vyhotovení nebo do provedení větší změny dokončené budovy, pro kterou byl zpracován, a musí

a) být zpracován pouze

- 1. příslušným energetickým specialistou podle § 10 odst. 1 písm. b), nebo*
- 2. osobou usazenou v jiném členském státě Unie, pokud je oprávněna k výkonu uvedené činnosti podle právních předpisů jiného členského státu Unie; ministerstvo je uznávacím orgánem podle zvláštního právního předpisu5a),*

b) být součástí dokumentace14) při prokazování dodržení technických požadavků na stavby15),

c) pro případy uvedené v § 9a odst. 1 písm. a) a v § 9a odst. 2 písm. a) a b) obsahovat energetický posudek,

d) být zpracován objektivně, pravdivě a úplně.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** povinnosti obce vyplývající z ust. § 7a zák. č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, týkající se zpracování Průkazů energetické náročnosti budovy (PENB), a to u veřejných budov ve vlastnictví obce (ZŠ, MŠ a KD) nejpozději k 1.7.2013 a u všech bytových domů ve vlastnictví obce k 1.1.2016.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

13) Osadní výbor pro lokalitu Zámeček

Starostka obce opětovně informuje zastupitelstvo obce o chybějícím 1 členovi osadního výboru z celkového počtu 7. Původně byl navrhován 5tičlenný osadní výbor, opoziční zastupitelé navrhli jeho rozšíření na 7mičlenný, žádné členy však již nenavrhli. Starostka obce informuje o činnosti osadního výboru s tím, že považuje 5tičlenný osadní výbor za více než dostačující.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** k dnešnímu dni nenaplněný počet 7členného Osadního výboru pro lokalitu Zámeček a **do budoucna souhlasí se snížením počtu členů na 5.***

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

14) Volba zástupce obce v Honebním společenstvu Rudoltice

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce žádost honebního starosty HS Rudoltice p. Ladislava Hájka o ustanovení zástupce za obec Rudoltice v HS Rudoltice. Dosud jím byl p. Zdeněk Papík (bývalý lesní hospodář). Starostka obce informuje o udělení plné moci p. Jaroslavu Suchému k zastupování obce na valné hromadě Honebního společenstva Rudoltice, která se konala dne 6. února 2013. Obec Rudoltice na této valné hromadě disponovala celkem 147 hlasy.

S ohledem na výše uvedené starostka navrhuje schválit zástupce obce v HS Rudoltice zastupitele Jaroslava Suchého, který s tímto návrhem vyslovil souhlas.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** zástupcem obce Rudoltice v Honebním společenstvu Rudoltice p. Jaroslava Suchého, nar. XXX, bytem Rudoltice čp. XXX.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

15) Zpráva PČR OO Lanškroun o trestné činnosti v obci za rok 2012

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce zprávu PČR OO Lanškroun o trestné činnosti v obci za rok 2012 ze dne 16.1.2013.

„V roce 2012 bylo ve služebním obvodu Obvodního oddělení Policie České republiky Lanškroun, do kterého včetně města Lanškroun patří dalších 26 přilehlých obcí, spácháno 303 přečinů a 1132 přestupků. Objasněnost u přečinů za rok 2012 dosáhla 49,83 %. Ze strany obvodního oddělení bylo dále zpracováno 680 čísel jednacích.

V obci Rudoltice bylo v minulém roce řešeno 22 přečinů, z toho 12 přečinů se podařilo do současné doby objasnit. U dalších 9 přečinů byl spisový materiál odložen, neboť se do současné doby nepodařilo ustanovit osobu pachatele. Jeden přečin je v současné době v šetření. Dále v obci došlo ke spáchání 17 přestupků, z nichž 11 bylo oznámeno na Městský úřad Lanškroun k projednání přestupkové komise. Šest přestupků bylo odloženo dle ust. § 58 odst. 3 písm. b) zák. č. 200/1990 Sb., neboť se do současné doby nepodařilo ustanovit osobu pachatele.

V obcích, tedy i v Rudolticích je kladen důraz na pěší obchůzkovou činnost ze strany územně odpovědných policistů a dohled nad BESIPEM. Dále územně odpovědní policisté ve spolupráci s preventivně informační skupinou Ústí nad Orlicí provádějí besídky v MŠ a ZŠ, kde s dětmi diskutují nad různými tématy a předvádějí jim výstroj a výzbroj PČR. V uplynulém roce 2012 se policisté OO PČR Lanškroun podíleli na opatření zaměřené na podávání methylalkoholu v provozovnách v teritoriu OO PČR Lanškroun. Dále v uplynulém roce 2012 policisté OO PČR Lanškroun dohlíželi na průběh senátních voleb.“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí zprávu Policie České republiky, Obvodního oddělení Lanškroun o trestné činnosti v obci za rok 2012 ze dne 16.1.2013, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

16) Různé

- Stav žádosti obce o koupi p.p.č. 3446/13 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starostka obce informuje zastupitelstvo obce o stavu žádosti obce o koupi p.p.č. 3446/13 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna. O část tohoto pozemku mají požádané manželé B. a p. Č., zbylá část leží pod účelovou komunikací. Žádost o koupi byla v souladu s rozhodnutím zastupitelstva podána u Povodí Moravy, s.p. dne 3.8.2012. V lednu byla žádost zaurgována. Povodí Moravy sdělilo, že naši žádost evidují, ale že prioritně v minulém roce řešili prodeje nemovitostí s vyšší hodnotou. Naše žádost byla po urgenci obratem předána k vyřízení.

- Rekonstrukce mostu na silnici I/43 (ŘSD)

Starostka obce dále informuje zastupitelstvo obce o plánované rekonstrukci mostu č. 43-066 na silnici I/43 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna. Rekonstrukci mostu bude provádět ŘSD v letošním roce, v tuto chvíli ŘSD dává do kupy podklady a následovat by měla samotná realizace. Realizace opravy mostu bude trvat několik měsíců. Starostka k rekonstrukci mostu předkládá situaci rekonstrukce mostu, zpracovanou projektantem. V rámci rekonstrukce mostu bude zbudována dočasná lávka pro pěší přes potok, i dočasná „náhradní“ komunikace vedle mostu.

- Informace ke změně autobusových jízdních řádů od 3.3.2013

Starostka obce dále informuje zastupitelstvo obce o změně autobusových jízdních řádů od 3.3.2013. Informuje o dopisu náměstka pro dopravu a dopravní obslužnost Ing. Duška, o tiskové zprávě Pardubického kraje i o výsledku jednání se zástupci Pk, KÚ Pk, ČSAD a.s., OREDO, konaného dne 29.1.2013.

V úvodu tohoto jednání náměstek hejtmana Ing. Jaromír Dušek, zodpovědný za dopravu a dopravní obslužnost sdělil starostům, že si Pardubický kraj je vědom rozdílné spokojenosti starostů Pardubického kraje s jízdními řády. Dle jeho slov se na západě území Pardubického kraje (Chrudimsko, Pardubicko) při "optimalizaci" dopravy během loňského roku mnohem více dbalo na názor starostů i dopravců. Proto cítí větší nespokojenost u starostů na východě území (Svitavsko, Ústeckoorlicko). **Ing. Dušek sdělil přítomným, že návrat k autobusovým jízdním řádům platným ke konci roku 2011 není v tuto chvíli realizovatelný. Každopádně je však třeba snížit objem autobusových kilometrů, neboť v loňském roce došlo k přečerpání nákladů na dopravní obslužnost oproti schválenému rozpočtu o 80 mil. Kč.**

Společnost OREDO předložila starostům Lanškrounska návrh změn stávajících jízdních řádů s účinností od 3.3.2013, ke kterým se starostové měli možnost vyjádřit. Návrh změn týkajících se obce Rudoltice jsou následující:

Linka č. 910 (Svitavy - Lanškroun): Jedná se o zrušení celkem 20 spojů, u dvou spojů dojde k omezení o prázdninách. S tímto návrhem vyslovila obec souhlas, neboť rušené spoje byly obecně nevytížené a občanům by to proto nemělo způsobit žádné velké potíže.

Linka č. 911 (Lanškroun - Rudoltice - Ostrov - Dolní Dobrouč - Letohrad): Do spojů na této lince by dle návrhu společnosti OREDO nemělo být zasahováno. K této lince však obec vznesla několik připomínek, z nichž některé opakovaně a bezvýsledně u společnosti OREDO dlouhodobě uplatňuje. Jedná se konkrétně o připomínky ke "školním autobusům" a dále byly vzneseny připomínky, které vzešly od občanů obce v rámci možnosti vyjádřit se ke změně jízdních řádů.

- Služby České pošty s.p. v Rudolticích

Starostka obce dále informuje zastupitelstvo obce o změnách ve službách České pošty, s.p. na území obce. Informuje o jednání obce se zástupci České pošty dne 13.12.2012. Od 1.2.2013 došlo v naší obci jednak ke změně (omezení) provozní doby pošty, ale došlo také k přechodu na tzv. motorizované doručování od pošty Lanškroun. Motorizovaný doručovatel by měl od občanů i zásilky přijímat. Nedoručené zásilky jsou uloženy k vyzvednutí adresátem na poště Rudoltice, případně dle žádosti adresáta na jemu zvolené poště. Adresát má možnost požádat o bezplatné opakované doručení zásilky motorizovaným doručovatelem následující den.

Podle vyhlášky č. 464/2012, o stanovení specifikace jednotlivých základních služeb a základních kvalitativních požadavků na jejich poskytování, která nabyla účinnosti dnem 1.1.2013 nemůže Česká pošta svou pobočku zrušit pouze v obcích:

- § 14 odst. 1 vyhlášky
 - s více jak 2,5 tisíci obyvateli (Rudoltice nesplňují)
- § 14 odst. 1 písm. b) vyhlášky
 - s méně jak 2,5 obyvatel tam, kde:
 - je matriční úřad (Rudoltice nesplňují)
 - je obecný stavební úřad (Rudoltice nesplňují)
 - je škola s 1. a 2. stupněm (Rudoltice nesplňují)
- § 14 odst. 1 písm. c) vyhlášky
 - kde je docházková vzdálenost k nejbližší poště více jak 10 km (Rudoltice nesplňují)

Pošta však prostřednictvím svých zástupců tvrdí, že nebude své pobočky rušit tam, kde s tím obec nevysloví souhlas....

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí informace ke stavu žádosti obce o koupi p.p.č. 3446/13 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informace k plánované rekonstrukci mostu č. 43-066 na silnici I/43 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí informace ke změně autobusových jízdních řádů od 3.3.2013.

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí ustanovení § 14 Vyhlášky č. 464/2012 Sb., o stanovení specifikace jednotlivých základních (poštovních) služeb a základních kvalitativních požadavků na jejich poskytování, a dále bere na vědomí informace o stávajících službách České pošty s.p. v obci.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

17) Diskuse

Dotaz: Z.T. se dotazoval k akci hřiště na Zámečku.... Na sdružení Zámeček dětem.

Skončeno v 22.05 hod.

Zapsala: Michaela Zvárová

Lenka Bártlová
starostka obce

Ověřili:
Mgr. Lenka Havlenová
Daniel Žáček

Usnesení zastupitelstva obce č. OZ/14/02/13

- 1) Zastupitelstvo obce Rudoltice **určuje** ověřovateli zápisu Mgr. Lenku Havlenovou a Daniela Žáčka a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.
- 2) Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** následující program zasedání zastupitelstva:
 - 1) Zahájení
 - 2) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
 - 3) Schválení programu
 - 4) Žádost o dotaci z rozpočtu obce (KONZUM, o.d. Ústí nad Orlicí)
 - 5) Cyklostezka Lanškroun – Rudoltice
 - 6) ZŠ a MŠ Rudoltice
 - Veřejná zakázka na stavební práce „Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice“
 - Projektová studie stavebních úprav – zvýšení kapacity MŠ
 - 7) Prodej p.p.č. 4245/32 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - 8) Nabídka zpětného odkupu p.p.č. 4245/22 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - 9) Žádost o koupi pozemku p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - 10) Žádost o koupi části p.p.č. 3096/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - 11) Bytový fond
 - Realizace oprav podkrovních bytů
 - Stav kanalizační sítě v lokalitě Zámeček
 - 12) Průkazy energetické náročnosti budov ve vlastnictví obce
 - 13) Osadní výbor pro lokalitu Zámeček
 - 14) Volba zástupce obce v Honebním společenstvu Rudoltice
 - 15) Zpráva PČR OO Lanškroun o trestné činnosti v obci za rok 2012
 - 16) Různé
 - Stav žádosti obce o koupi p.p.č. 3446/13 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Rekonstrukce mostu na silnici I/43 (ŘSD)
 - Informace ke změně autobusových jízdních řádů od 3.3.2013
 - Služby České pošty s.p. v Rudolticích
 - 17) Diskuse

- 3) Zastupitelstvo obce Rudoltice **se seznámilo** se Smlouvou o poskytování dotace z rozpočtu obce na úhradu nákladů souvisejících s provozem prodejny č. 10-205 Rudoltice ze dne 14.11.2006.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost obchodního družstva KONZUM, o.d. Ústí nad Orlicí o poskytnutí dotace z rozpočtu obce ve výši 100 000 Kč na rok 2013 a na základě přehledu dosažených tržeb prodejny č. 10-205 Rudoltice v roce 2012 **schvaluje poskytnutí** neinvestiční dotace v požadované výši.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** účetní obce vyplatit obchodnímu družstvu KONZUM, o.d. Ústí nad Orlicí dotaci ve výši 100 000 Kč v souladu s čl. III Smlouvy o poskytování dotace z rozpočtu obce na úhradu nákladů souvisejících s provozem prodejny č. 10-205 Rudoltice.

Termín realizace: 28.2.2013

Zodpovídá: Jaroslava Jašniaková, účetní obce

- 4) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** smlouvu o poskytnutí investičního příspěvku mezi obcí Rudoltice a DSO Lanškrounsko se sídlem nám. J. M. Marků 12, Lanškroun, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je poskytnutí finančního příspěvku ve výši 430 000 Kč, což představuje 2/3 hodnoty celkových předpokládaných vícenákladů na stavbu cyklostezky Lanškroun – Rudoltice, a to zejména na bezprostřední řešení havárie při sesuvu půdy na p.p.č. 4293/9 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, náklady na geologické poradenství, náklady na inženýrsko-geologický průzkum v místě havárie, náklady na

právní poradenství v souvislosti s řešením zodpovědnosti za havárii při sesuvu půdy, jejíž uzavření Rada obce Rudoltice na svém zasedání schválila dne 11.12.2012.

- 5) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** zahájení zadávacího (zjednodušeného podlimitního) řízení na veřejnou zakázku s názvem "Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice", zveřejněného v souladu se zákonem na profilu zadavatele obce Rudoltice (<https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/00279421>).

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** složení hodnotící komise pro otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek ve shora uvedeném výběrovém řízení.

- 6) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** projektovou studii stavebních úprav „Zvýšení kapacity Mateřské školy, Rudoltice č.p. 2“, zpracovanou autorizovaným stavitelem v oboru pozemní stavby p. Martinem Hlaváčkem se sídlem Bezděkov 1344, Česká Třebová jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a to včetně závěru projektové studie zvýšení kapacity MŠ, uvedeného pod bodem 2.4.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **neschvaluje** realizaci zvýšení kapacity MŠ Rudoltice dle výše uvedené projektové studie stavebních úprav.

- 7) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh kupní smlouvy a smlouvy o věcném předkupním právu mezi obcí Rudoltice na straně jedné, jako prodávající a oprávněnou z předkupního práva, a M.K., bytem Horní Dobrouč XXX, a Ž.M., bytem Dolní Dobrouč XXX na straně druhé, jako kupujícími a povinnými z předkupního práva, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je prodej p.p.č. 4245/32 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna za vzájemně ujednanou kupní cenu ve výši 244 320 Kč, a rozhodlo její uzavření **schválit**.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **pověřuje** starostku obce k podpisu této smlouvy.

- 8) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** nabídku zpětného odkupu p.p.č. 4245/22 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, podanou vlastníkem p. V.Š. dne 4.2.2013, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, v souladu s Kupní smlouvou a smlouvou o věcném předkupním právu ze dne 2.2.2010, a **rozhodlo** předkupního práva nevyužít.

- 9) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost p. J.K., bytem Rudoltice č.p. XXX, o koupi p.p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a v souladu s ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení),

ve znění pozdějších předpisů **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje p.p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** obecnímu úřadu zveřejnit ve smyslu ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **záměr prodeje** p.p.č. 815/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Termín realizace: 28.2.2013

Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce

- 10) Zastupitelstvo obce Rudoltice žádosti p. M.T. ze dne 10.12.2012, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je koupě části p.p.č. 3096/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, **nevyhovuje**.

- 11) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** realizaci oprav neobyvatelných podkrovních bytů ve vlastnictví obce.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** postup obce při obsazování rekonstruovaných podkrovních bytů, schválený radou obce dne 16.1.2013.

- 12) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** zprávy VAK Jablonné nad Orlicí, a.s., týkající se kamerových prohlídek potrubí splaškové kanalizace v lokalitě Zámeček dne 18.12.2012, jež jsou nedílnou součástí tohoto usnesení.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** zvýšené náklady spojené s řešením opakovaného ucpávání kanalizace i nutnou opravou v úsecích uvedených ve shora uvedených zprávách VAK Jablonné nad Orlicí, a.s.

- 13) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** povinnosti obce vyplývající z ust. § 7a zák. č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, týkající se zpracování Průkazů energetické náročnosti budovy (PENB), a to u veřejných budov ve vlastnictví obce (ZŠ, MŠ a KD) nejpozději k 1.7.2013 a u všech bytových domů ve vlastnictví obce k 1.1.2016.
- 14) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** k dnešnímu dni nenaplněný počet 7členného Osadního výboru pro lokalitu Zámeček a **do budoucna souhlasí** se snížením počtu členů na 5.
- 15) Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** zástupcem obce Rudoltice v Honebním společenstvu Rudoltice p. Jaroslava Suchého, nar. XXX, bytem Rudoltice čp. XXX.
- 16) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** zprávu Policie České republiky, Obvodního oddělení Lanškroun o trestné činnosti v obci za rok 2012 ze dne 16.1.2013, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení.
- 17) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace ke stavu žádosti obce o koupi p.p.č. 3446/13 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Zastupitelstvo obce **bere na vědomí** informace k plánované rekonstrukci mostu č. 43-066 na silnici I/43 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace ke změně autobusových jízdních řádů od 3.3.2013.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** ustanovení § 14 Vyhlášky č. 464/2012 Sb., o stanovení specifikace jednotlivých základních (poštovních) služeb a základních kvalitativních požadavků na jejich poskytování, a dále **bere na vědomí** informace o stávajících službách České pošty s.p. v obci.

Lenka Bártlová, v.r., starostka obce

Erika Kohoutová, v.r., místostarostka obce

Statistika hlasování zastupitelů v roce 2013

zastupitelé	leden			únor			březen		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Bártlová Lenka	---	---	---	17	0	0			
Kohoutová Erika	---	---	---	17	0	0			
ing. Jan Tejkl	---	---	---	16	0	1			
Žáček Daniel	---	---	---	17	0	0			
Helena Filípková	---	---	---	17	0	0			
Mgr. Richard Bednář	---	---	---	17	0	0			
Mgr. Michal Blaschke	---	---	---	17	0	0			
Jiří Just	---	---	---	17	0	0			
Stránská Iva	---	---	---	17	0	0			
Mgr. Lenka Havlenová	---	---	---	15	0	2			
Miloslav Šrámek	---	---	---	0	0	0			
Jaroslav Suchý	---	---	---	0	0	0			
Mgr. Ivo Kolomý	---	---	---	0	0	0			
Michal Řeháček	---	---	---	0	0	0			
Roman Beneš	---	---	---	0	0	0			

zastupitelé	CELKEM ROK 2013		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Bártlová Lenka	17	0	0
Kohoutová Erika	17	0	0
ing. Jan Tejkl	16	0	1
Žáček Daniel	17	0	0
Helena Filípková	17	0	0
Mgr. Richard Bednář	17	0	0
Mgr. Michal Blaschke	17	0	0
Just Jiří	17	0	0
Stránská Iva	17	0	0
Mgr. Lenka Havlenová	15	0	2
Miloslav Šrámek	0	0	0
Jaroslav Suchý	0	0	0
Mgr. Ivo Kolomý	0	0	0
Michal Řeháček	0	0	0
Roman Beneš	0	0	0

PREZENČNÍ LISTINA

Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce	Podpis:
Bártlová Lenka	osobně
Mgr. Bednář Richard	osobně
Beneš Roman	omluven
Mgr. Blaschke Michal	osobně
Filípková Helena	osobně
Mgr. Havlenová Lenka	osobně
Just Jiří	osobně
Kohoutová Erika	osobně
Mgr. Kolomý Ivo	nepřítomen
Řeháček Michal	omluven
Stránská Iva	osobně
Suchý Jaroslav	omluven
Šrámek Miloslav	omluven
ing. Tejkl Jan	osobně
Žáček Daniel	osobně