

ZÁPIS
z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rudoltice,
konaného dne 12. 7. 2012 od 20.00 hod.

*Nezveřejněné části tohoto zápisu (iniciály, popř. XXX)
jsou pro občany k nahlédnutí v písemném vyhotovení zápisu na obecním úřadu.
Nedílnou součástí zápisu jsou přílohy - dokumenty, jež jsou na zasedáních citovány.*

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
- 3) Schválení programu
- 4) Odborný lesní hospodář v obecních lesích
- 5) Občanské sdružení Rudoltický Budulínek
- 6) Společné jednání o návrhu ÚP Rudoltice
- 7) Cyklostezka Lanškroun – Rudoltice
- 8) Žádost o koupi části p.p.č. 3354/1 a 89/21 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 9) Zrušení žádosti o odkoupení části p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 10) Směna p.p.č. 89/36 za 89/33 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 11) Koupě p.p.č. 3446/13 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 12) Majetkoprávní vypořádání p.p.č. 3093/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 13) Návrh na podání žádosti o bezúplatný převod nemovitostí ve vlastnictví státu a správě PF ČR
- 14) Inženýrské sítě k p.p.č. 4218/19 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 15) Žádost o odstranění optického kabelu z p.p.č. 4293/19 a 4293/20 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 16) Závěrečný účet DSO Lanškrounsko za rok 2011
- 17) Bytový fond
- 18) Různé
- 19) Diskuse

1) Zahájení zasedání zastupitelstva

Starostka - Konstatuji, že **zasedání bylo řádně svoláno**. Informace podle ust. § 93 odst. 1 zák. o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Rudoltice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 4.7.2012 až do současné doby. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce.

Dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 1) konstatuji, že přítomno je 9 členů zastupitelstva (z celkového počtu 15 členů zastupitelstva), takže **zastupitelstvo je usnášeníschopné** (dle ust. § 92 odst. 3 zák. o obcích).

Přítomni: Bártlová Lenka, Mgr. Bednář Richard, Mgr. Blaschke Michal, Filípková Helena, Just Jiří, Kohoutová Erika, Suchý Jaroslav, Ing. Tejkl Jan, Žáček Daniel

Omluveni: Stránská Iva, Řeháček Michal, Beneš Roman, Mgr. Lenka Havlenová

Nepřítomni: Šrámek Miloslav, Mgr. Kolomý Ivo

Hosté: Vratislav Pecháček (odborný lesní hospodář);

Lenka Kuběnková, Šárka Nováková a Pavlína Blaschková (občanské sdružení Rudoltický Budulínek)

Upozornění pro přítomné před zahájením jednání:

Veškeré skutečnosti, které bude každý z přítomných bezpodmínečně požadovat v písemném vyhotovení zápisu ze zasedání, je třeba bezodkladně v průběhu jednání oznámit zapisovatelce zápisu.

Dále dáno poučení dle ust. § 95 zák. č. 128/2000 Sb.

- (1) O průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. V zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.
- (2) Zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. O námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.

Paní Bártlová oznamuje pořizení soukromého audiozáznamu.

Starostka obce po zahájení zasedání informuje zastupitelstvo obce o tom, že do současné doby nebylo zahájeno žádné trestní stíhání její osoby ani dalších zastupitelů, na které bylo podáno občanským sdružením Obce bez korupce trestní oznámení. Stejně tak nebylo dosud zahájeno žádné správní řízení ze strany ÚOHS, kterému byly totožným občanským sdružením podány podněty k zahájení správního řízení vůči Obci Rudoltice.

2) Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele

Starostka: Navrhuji určit ověřovateli zápisu Jaroslava Suchého a ing. Jana Tejkla a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **určuje** ověřovateli zápisu Jaroslava Suchého a ing. Jana Tejkla a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.*

Hlasování o usnesení, a to schválení návrhů ověřovatelů zápisu a zapisovatelky:
PRO: 9
PROTI: 0
ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

3) Schválení programu

Starostka seznamuje přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce a s ohledem na dnes doručené rozhodnutí o poskytnutí dotace ze SFŽP **navrhuje doplnit program zasedání** o bod s názvem „*Rozhodnutí o poskytnutí podpory na spolufinancování projektu v rámci OP ŽP z prostředků SFŽP ČR na akci Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice*“

Žádných jiných návrhů na doplnění programu nebylo.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** následující program zasedání zastupitelstva:*

- 1) *Zahájení*
- 2) *Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele*
- 3) *Schválení programu*
- 4) *Odborný lesní hospodář v obecních lesích*
- 5) *Občanské sdružení Rudoltický Budulínek*
- 6) *Společné jednání o návrhu ÚP Rudoltice*
- 7) *Rozhodnutí o poskytnutí podpory na spolufinancování projektu v rámci OP ŽP*

z prostředků SFŽP ČR na akci Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice“

- 8) *Cyklostezka Lanškroun – Rudoltice*
- 9) *Žádost o koupi části p.p.č. 3354/1 a 89/21 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
- 10) *Zrušení žádosti o odkoupení části p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
- 11) *Směna p.p.č. 89/36 za 89/33 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
- 12) *Koupě p.p.č. 3446/13 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
- 13) *Majetkoprávní vypořádání p.p.č. 3093/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
- 14) *Návrh na podání žádosti o bezúplatný převod nemovitostí ve vlastnictví státu a správě PF ČR*
- 15) *Inženýrské sítě k p.p.č. 4218/19 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
- 16) *Žádost o odstranění optického kabelu z p.p.č. 4293/19 a 4293/20 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
- 17) *Závěrečný účet DSO Lanškrounsko za rok 2011*
- 18) *Bytový fond*
- 19) *Různé*
- 20) *Diskuse*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

4) Odborný lesní hospodář v obecních lesích

Starostka obce vítá na zasedání zastupitelstva odborného lesního hospodáře v obecních lesích p. Vratislava Pecháčka. Konstatuje historii změny odborného lesního hospodáře a panu Pecháčkovi předává slovo.

Pan Pecháček představuje zastupitelstvu obce svoji vizi týkající se hospodaření v lesích, spolupráce s p. Vančo, který vykonává pěstební činnosti v rámci VPP, p. Šilarem, který bude provádět i nadále těžbu v obecních lesích a dále s určeným zastupitelem, který bude provádět kontrolu při prodeji dřeva.

Starostka obce poté navrhuje určit zastupitele, který bude úzce spolupracovat s odborným lesním hospodářem p. Vratislavem Pecháčkem. Navrhuje s ohledem na aktivity v mysliveckém sdružení p. Jaroslava Suchého.

Suchý – Já jen podotknu to, že myslivost nemá nic společného s hospodařením v lesích a mé vzdělání je elektrotechnické.

Bártlová – Dobrá, ale pohybuješ se v lesích rozhodně nejvíc z nás všech. Chtěla bych se tě tedy zeptat, zda - li bys byl ochoten s p. Pecháčkem spolupracovat?

p. Pecháček – Nemusíte z toho mít vůbec strach. Jde o to jednou za čtvrt nebo půl roku projít ten les.

Suchý – Já si jen nejsem jist, že budu vědět, co v tom lese hledat. Opakuji, že mé vzdělání je elektrotechnické. Myslivost nemá opravdu nic společného s hospodařením v lesích.

Pecháček – Berme to tak, že k tomu lesu máte nejbližší. Budete moci informovat zastupitele o tom, jestli vše funguje v pořádku a bez závad. Zdá se mi nezodpovědné, abyste mi dali zcela „volnou ruku“, když máte takový velký majetek. Byl bych prostě rád, kdyby nade mnou byla z řad zastupitelstva ještě nějaká kontrola.

Bártlová – Jardo, zeptám se tě tedy zcela na rovinu, zda to budeš vykonávat nebo mám oslovit někoho jiného?

Suchý – Já to mohu vyzkoušet. Jen mi dejte čas na to, abych příště mohl říci, nerozumím tomu, nechci to vykonávat.

Bártlová – Dobře, takže tě schválíme a v případě, že řekneš, že to nechceš dál vykonávat, tak zvolíme někoho jiného.

Tejkl – Jakým způsobem se stanovuje cena dřeva?

p. Pecháček – Tak jako třeba vychází průměrná cena paliva, vychází i průměrná cena kubatury. Rozděluje se akorát na A,B a C.

Bártlová – Co je to A,B a C?

p. Pecháček – To je označení kvality dřeva.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** ustanovení p. Vratislava Pecháčka se sídlem Svinná 10 do funkce odborného lesního hospodáře v lesích ve vlastnictví obce na dobu od 15.5.2012 do 30.6.2014.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **určuje** pro blízkou spolupráci obce s odborným lesním hospodářem v lesích ve vlastnictví obce zastupitele p. Jaroslava Suchého.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Suchý)

Usnesení bylo schváleno.

5) Občanské sdružení Rudoltický Budulínek

Starostka obce vítá na zastupitelstvu další tři hosty, a to tři zakládající členky občanského sdružení Rudoltický Budulínek, kterým současně předává slovo, aby zastupitelstvu představily své cíle a záměry do budoucna.

Bártlová – Jaké prostory máte v úmyslu využívat?

Kuběnková – Požádaly jsme si o pronájem prostor zdejšího bytu v budově obecního úřadu.

Bártlová – Doplním, že je to ten byt pro nenadálé události, který se krátkodobě pronajímá. Nicméně se tento byt nechává jako záloha. Když např. vyhořel bytový dům, byl tento byt využíván našimi občany, kteří potřebovali pomoc. Předpokládám tedy, že kdyby se něco podobného stalo, jste ochotni, tyto prostory na nějakou dobu uvolnit.

Kuběnková – Určitě.

Bártlová – Zeptám se, chcete zůstat jen u toho bytu nebo máte nějakou další vizi do budoucna?

Kuběnková – My bychom velice stály o nevyužité prostory nacházející se ve stejném patře budovy jako ten byt. Je to větší prostor, dalo by se tam umístit více dětí, konat více zájmových kroužků apod.

Bártlová – Upřesním to, jedná se o jeden byt, který je využíván obcí při vyklizování nájemníků, kdy do něj stěhujeme vyklizované věci. Druhý byt se využívá jako ubytovna. Jedná se o rozsáhlé prostory a už dlouho říkáme, že je škoda, že jsou nevyužívané. Tyto prostory byly v r. 2010 nabídnuty škole, když se řešila školní družina. Škola byla z počátku z prostor nadšená, ale později je odmítla. Následně se tedy zbudovala družina vedle tělocvičny, ale i tak jsme byli školou upozorněni na to, že je to z jejich strany považováno za prozatímní řešení. Jsem právě proto moc ráda, že o tyto prostory stojíte, protože si myslím, že jsou pro tyto účely naprosto úžasné. Víím také, že si matky s dětmi „stěžovaly“, že tu nic takového není. Leni, víím také, že jste se byli podívat i v nějakém obdobném zařízení, že?

Kuběnková – Ano, byli jsme se podívat v Praze – Řevnicích, tam funguje toto zařízení velmi dobře. Mají už poměrně velkou kapacitu dětí. Zajišťují hlídání dětí od ranních do odpoledních hodin. Spolupracují s místní mateřskou školou např. na konání různých kulturních akcí. Konají se tam různé zájmové kroužky atd.

Bártlová – Já mohu potvrdit, že o pronájem bytu mají zažádáno. Rozhodování o této žádosti je v pravomoci rady obce. Byt je využitelný v podstatě okamžitě. Je plně vybaven, ale nějaké konkrétní vybavení si tam budete muset určitě zajistit. Ty další prostory potřebují

rekonstrukci a o tom se budeme bavit v souvislosti s rozpočtem na příští rok. Momentálně je rozpočet zaplněn různými jinými opravami a investicemi. Jsem ráda, že to zkoušíte teď na prázdniny, vyzkoušíte si, jak to funguje a pokud o to bude zájem, tak si myslím, že zastupitelstvo určitě vaši případnou žádost o rekonstrukci těch prostor projedná. Ty prostory jsou obrovské a nevyužité a jejich, jak jsem již říkala, opravdu velká škoda.

Kohoutová – Já děkuji děvčatům, že byla tak rychlá. Ta rychlost je i reakcí na to, že tu vznikla nepříjemná situace s neumístěním dost velkého počtu dětí do mateřské školky. Paní ředitelka oznámila radě obce, že nemohla do školky přijmout 21 dětí, což je velký „převís“. I když si myslím, že jich mohla umístit více. My jsme si právě na jednání rady obce na tyto prostory vzpomněli a dokonce jsme je paní ředitelce opětovně nabídli, ale ta je kategoricky odmítla s tím, že se jedná o prostory v jiné budově než je mateřská školka a oni o prostory v jiné budově zájem nemají. Paní starostka následně svolala rodiče dětí, které nebyly do školky přijaty, a vysvětlila jim jaká je situace, kam jinam by se daly děti umístit a další variantu, kterou jsme nabízeli, bylo právě založení občanského sdružení. Já jsem se byla dívat např. ve Svitavách, kde od ledna funguje „hlídací centrum“ pro děti od 13 měsíců do 3 let, také to dělá občanské sdružení a je to fajn. Děvčata se tedy rozhodla, že do toho půjdou, vše velmi rychle zařídila a myslím, že od příštího týdne by mohla začít fungovat. V sobotu se udělá brigáda, z bytu se odstěhuje to, co nebudou potřebovat nebo se jim nebude hodit do ubytovny.

Dotaz – Už o to projevil někdo zájem?

Kuběnková – Ano, už se nějací zájemci ozvali, nějací vyčkávají spíše až na to září.

Bártlová – Řeknu jen obecně, že když se podíváte na internet, ten problém je povšechně v celé republice, např. Praha má více jak 600 neumístěných dětí. Opravdu se to teď řeší i těmito občanskými sdruženími, např. v Opatově vzniklo nedávno něco podobného. S paní místostarostkou jsem byla nedávno pozvána do jedné lanškrounské základní školy, kde mají přípravnou třídu. Paní ředitelka této školy se mi ozvala na základě informací o tom, že tu máme hodně dětí a oznámila mi, že v přípravné třídě má 5 – 6 volných míst pro předškoláky. Aktuálně tedy jednám s rodiči, jejichž děti se dostaly k nám do školky, mají předškoláky a splňovaly by podmínky pro přijetí do této přípravné třídy v Lanškrouně a pokud by k přestupu svolili, mohlo by se tady ve školce uvolnit ještě dalších asi pět míst. Bohužel se domnívám, že je to již suplování práce paní ředitelky, která o této možnosti, jak mi potvrdila, samozřejmě věděla, ale nic jiného mi nezbyvá. S některými rodiči jsem už mluvila a jsou k tomu nakloněni, takže uvidíme ...

Dotaz – Jakou budete mít kapacitu?

Kuběnková – Přes prázdniny 8 dětí, pokud bychom získali větší prostory, uvažovali jsme o 15 až 20 dětech.

Nováková – Jelikož jsme nezisková organizace, budeme muset pokrýt všechny náklady z „školkového“, což odradí asi především ty místní, budeme tedy doufat, že o naše služby projeví zájem i rodiče z Lanškrouna a blízkého okolí.

Bártlová – Pokud by s tím měly být opravdu problémy, myslím si, že v této situaci, kdy je kapacita školky nedostačující, by vám s tím mohla obec alespoň na chvíli pomoci. Já jsem zajistila v Albrechticích na příští rok jednu třídu mateřské školky. Letos je to opravdu všude plné ale v příštím roce mi paní starostka Albrechtic řekla, že možná budou mít dokonce problémy, aby školku nemuseli zavřít, takže jsem si u nich jednu třídu „zamluvila“. Naše paní ředitelka mi řekla, že v příštím roce asi mít problém s kapacitou taky nebudeme.

Tejkl – Škoda, že tu dnes paní ředitelka není. Zajímalo by mě, z čeho čerpala, jestli ví kolik je tu letos dvouletých dětí? Když si je jistá, že příští rok problém nebude. Podle mě bude na Zámečku a v obci cca 30 dvouletých dětí, plus těch 20 letos nepřijatých.

Bártlová – My jsme zvláštní obec, fluktuace osob je u nás opravdu obrovská a byť to teď může nějak vypadat, příští rok může být ta situace úplně jiná. Ty rodiny se hodně stěhují a myslím si, že v naší obci se skutečně nedá říci, jak to bude. Paní ředitelka to stavěla na tom, že v příštím roce bude hodně předškoláků a ti odejdou do školy.

Když už hovoříme o škole tak v pondělí se začala rekonstruovat počítačová učebna školy resp. se spojily dvě místnosti a tím dojde k rozšíření učebny. Byl schválen rozpočet ve výši cca 230 tis. Kč. Počítače si škola hradí z dotace, kterou získala. Zbytek tj. cca 230 tis. Kč hradí obec ze svého. To jsou náklady na stavební úpravy, rozvody elektřiny, nábytek atd.

Tejkl – Spojuje se současná učebna s kabinetem. Do druhého kabinetu se teď dělá speciální

nábytek, aby v něm bylo více místa a dále stavební úpravy v učebně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí zaměření a cíle občanského sdružení Rudoltický Budulínek.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Bednář)

Usnesení bylo schváleno.

6) Společné jednání o návrhu ÚP Rudoltice

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce oznámení Městského úřadu v Lanškrouně, odboru stavební úřad o společném jednání o návrhu ÚP Rudoltice, které se uskuteční 12.9.2012 ve 13.00 hod. Návrh územního plánu je současně zastupitelům předložen k nahlédnutí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí oznámení Městského úřadu v Lanškrouně, odboru stavební úřad ze dne 5.6.2012 o společném jednání o návrhu ÚP Rudoltice, které se uskuteční dne 12.9.2012 ve 13.00 hodin na Městském úřadu v Lanškrouně.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

7) Rozhodnutí o poskytnutí podpory na spolufinancování projektu v rámci OP ŽP z prostředků SFŽP ČR na akci Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce dnes poštou doručené Rozhodnutí ministra životního prostředí č. 11103233-SFŽP o poskytnutí podpory na spolufinancování projektu v rámci Operačního programu Životního prostředí z prostředků Státního fondu životního prostředí ČR.

Rozhodnutí bylo vydáno dne 2.7.2012.

Jak SFŽP v textu doporučuje, je třeba co nejdříve vyhlásit výběrové řízení na realizaci projektu. Starostka proto navrhuje schválit následující usnesení. S ohledem na čas, který od podání žádosti uběhl a s ohledem na několikaměsíční zpoždění rozhodnutí o dotaci bude obec žádat o změnu harmonogramu prací, a to na rok 2013, s čímž po poradě s ministerstvem nebude problém.

Bártlová – Již v letošním rozpočtu byly 3 mil. Kč na tuto akci vyčleněny, ale vzhledem k tomu, že se v tomto roce tato akce neuskuteční, budou tyto finance použity k jiným účelům.

Tejkl – Mluvili jsme o tom již na podzim při schvalování rozpočtu na tento rok, že tuto částku musíme v rozpočtu vyčlenit pro případ, že by to opravdu dopadlo a ono to dokonce dopadlo, ale bohužel pozdě. Už tehdy jsme se tedy bavili o tom, že bychom tyto finance případně použili na dobudování komunikací na sídlišti Zámeček, ale že bychom rádi byli spravedliví a 50% té částky investovali do sídliště a 50% dolů do obce. Na základě dlouhodobého plánu

asfaltizace cest bychom rádi provedli maximální možnou asfaltizaci I. sídliště dole v obci. Nepředpokládám, že by to vyšlo na celé sídliště, ale alespoň na 2/3, pak bychom provedli II. etapu asfaltizace na Zámečku. Jedná se o spojovací komunikaci mezi spodní alejí a páteřní komunikací (již vyasfaltizována) a dále o komunikaci nahoře podél aleje, vpravo od páteřní komunikace, kde je v současnosti postaveno nejvíce RD.

Bártlová – Z té částky 3 mil. Kč se vzala již zmiňovaná částka cca 230 tis. Kč na rekonstrukci počítačové učebny, protože to byly prostředky určeny pro školu. K té komunikaci na I. sídlišti - nebylo by zřejmě ani účelně provádět asfaltizaci celého sídliště, a to vzhledem k tomu, že v příštím roce musí obec vybudovat novou ČOV pod sídlištěm- nebylo by vhodné vybudovat novou komunikaci a pak jí případně překopávat nebo ji nějak poškodit těžkou technikou. Ta část komunikace, která by se nezbudovala letos, by se pak zhotovila s ČOV.

Tejkl – Plán je tedy takový, že by se vyasfaltovala část od obecního úřadu až k hřišťátku, vyspravili bychom alespoň nejhorší část toho kopce, dále vyasfaltovali část od Kobzů k Poláškom a tu spodní část nějak vyspravit, aby se tam mohlo jezdit. To by mělo dle kalkulace vyjít na cca 1,5 mil. Kč.

Dotaz – Existuje nějaký stavební dozor při těchto pracích? My jsme za tu komunikaci na II. sídliště moc rádi, ale objevil se problém s tím, že se na komunikaci drží voda. Není tam vůbec žádný svod ani do jednoho kanálu. Dříve tam byl otvor, který vodu odváděl, ale ten byl zaasfaltován při usazování obrubníků. Kontroloval to někdo?

Bártlová – Kontroloval. Dělá to firma, která se tím živí, takže mě to dost překvapuje. Je to ta samá firma, která prováděla např. asfaltizaci u školy, kde žádný problém není.

Tejkl – Na tom II. sídlišti byl malinko problém s tím, že na to není vyhotovován detailní projekt, pouze nějaká kalkulace, jedná se o běžné práce. Bylo tam spoustu věcí, které byly někým manuálně dodělány a nejsou běžné. Ta firma provedla běžnou asfaltizaci a tím tyhle nadstavby jako nájezdy a výpustky zanikly.

Bártlová – Víím, že na tohle lidé poukazovali a já jsem ty poznatky předávala panu Dostálovi, který je tam jezdil řešit a proto mě překvapuje, že to takhle dopadlo.

Dotaz – Opravdu tam byla nedávno obrovská louže, která se tam držela několik hodin.

Suchý – Při asfaltizaci I. sídliště by se mělo dát určitě pozor na vodu stékající z polí.

Bártlová – Ano, o tomto problému víme. Všichni obyvatelé sídliště budou informováni dopředu, aby případné stavební práce provedli ještě před asfaltizací.

Dotaz – Určitě by se také před zahájením asfaltizace měl vyřešit problém s těmi nájezdy. Ten obrubník je dost vysoký a zajíždět tam s autem je dost složité.

Dotaz – To už jsem tu říkala minule. My jsme také měli nájezd udělaný, tou asfaltizací zanikl a mrzelo mě, že nám o tom ani nikdo neřekl.

Bártlová – Nájezdy se nedělaly nikomu a musím oponovat - nájezd není součástí komunikace a pokud někdo nájezd chce, musí si ho na své náklady zhotovit.

Dotaz – Jak je tedy možné, že to u Kolomých mají v jedné rovině?

Bártlová – Protože u Kolomých je snížený obrubník.

Tejkl – To si dělali sami.

Bártlová – Vzpomínám si, že nájezdy se nedělaly, protože pak vznikají problémy při vyhrnování sněhu.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí Rozhodnutí č. 11103233-SFŽP o poskytnutí podpory na spolufinancování projektu v rámci OP ŽP z prostředků SF ŽP ČR na akci „Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice“, ze dne 2.7.2012, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a **schvaluje** vyhlášení výběrového řízení na realizaci akce v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a v souladu s podmínkami stanovenými výše uvedeným rozhodnutím.*

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí, že realizací výběrového řízení bude pověřena osoba k tomu odborně způsobilá s tím, že bude ze strany obce požadována garance provedení výběrového řízení v souladu s platnými právními předpisy.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

8) Cyklostezka Lanškroun – Rudoltice

Starostka obce informuje zastupitelstvo obce o postupech prací na výstavbě cyklostezky Lanškroun – Rudoltice. Po celé délce cyklostezky je k dnešnímu dni provedena skrývka ornice, pokračuje se v realizaci výstavby veřejného osvětlení cyklostezky (nyní u haly ZV KOVO), staví se vodohospodářské stavby - propustky (nyní u čerpačky – vedle fotovoltaické elektrárny), odvodňovací příkopy, provádí se terénní úpravy podél cyklostezky.

Současně v souvislosti s budováním cyklostezky informuje o návrhu řešení křižovatky účelových komunikací (do průmyslové zóny a k areálu Zámeckého vrchu) a cyklostezky. Informuje o nutnosti zabránění části pozemků ve vlastnictví p. Tomáše Tejkla, které mu byly obcí prodány v roce 2000. S panem Tomášem Tejklem bylo v té věci jednáno a s řešením souhlasí. Důvodem je, že stávající řešení křižovatky včetně sjezdu ze silnice I/43 neodpovídá a ani v minulosti neodpovídal stanoveným normám. K tomuto předkládá vytyčení záboru z dnešního rána.

Dotaz – Kdo bude hradit náklady na provoz cyklostezky?

Bártlová – Provoz cyklostezky hradí obec a město Lanškroun, každý na té části, kterou má na svém katastru. U nás je to tedy od autobusové zastávky dole v obci až po ten zhruba poslední kopeček před „pakovkou“.

Dotaz – Proč jsou některé lampy veřejného osvětlení na cyklostezce vyšší a některé nižší?

Bártlová – Je to kvůli vysokému napětí. Občané se také často ptají, proč jsou ty lampy tak blízko sebe? Projekt zpracovával projektant, který je k tomu odborně způsobilý a všimněte si, že na lanškrounském katastru jsou ty lampy ještě blíže než na našem. My jsme si ten projekt nechali předělat, ale je to samozřejmě v rámci norem.

Dotaz – Jak dlouho bude cyklostezka osvětlena?

Bártlová – Prozatím jsme to neřešili, ale předpokládám, že to bude stejné jako ve vesnici. I tak budou náklady s tím osvětlením vysoké.

Tejkl – Co byste tedy navrhoval?

Dotaz – To myslím není dobré řešení, navrhoval bych, aby se svítilo po celou dobu. Přijde mi, že když se nesvítilo, svádí to k většímu vandalismu.

Bártlová – Já jsem tohle řešila s městskou i státní policií a ti mi tvrdili, že je to pouze dojem občanů a je to možná spíše právě naopak. V případě, že je zhasnuto, si třeba zloději tolik nedovolí a lépe je chytíte, když Vám např. motají kolem auta s baterkou. Říkali mi své zkušenosti z obcí, kde se svítí celou noc a ta kriminalita tam není nižší. Jednu dobu se tu objevily krádeže nafty a benzínu, ale to nebyl problém se svícením, protože ke krádežím docházelo v obcích, kde se svítilo i nesvítilo, jednalo se o nějakou skupinku zlodějů. Jak městská tak státní policie mě ujišťovala, že se zvýšením kriminality nemá svícení nic společného.

Jinak spolupráce se spol. SKANSKA je velmi dobrá, neobjevily se zatím žádné vícenáklady a pokud vydrží počasí, mohlo by se asfaltovat cca na přelomu srpna a září. To, ale ještě není konec. Nejzazší termín dokončení je 30.11.2012. Dále se každý třetí čtvrtek v měsíci od 9 hod. koná kontrolní den na stavbě. Každý kdo má zájem, může se jej zúčastnit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí informace o postupu prací na stavbě cyklostezky Lanškroun Rudoltice, o stanovených kontrolních dnech na stavbě.

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí postup obce při řešení křižovatky účelových

komunikací a cyklostezky ležících na p.p.č. 4216/7, 4214 včetně sjezdu ze silnice I/43 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

9) Žádost o koupi části p.p.č. 3354/1 a 89/21 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce žádost o odkoupení části p.p.č. 3354/1 a 89/21 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

K podání této žádosti došlo v důsledku oznámení pana L.M. o zbudování plotu na hranici pozemku v jeho vlastnictví p.č. 4135/2 a tím k zaplacení části místní komunikace. V této souvislosti proto obec vyzvala uživatele části p.p.č. 3354/1 ve vlastnictví obce, na které měli části svých zahrádek, k jejímu vyklizení z důvodu zbudování nové komunikace. Část této parcely, která bezprostředně sousedí se zahrádkami žadatelů a po vybudování komunikace zůstane nevyužita, je předmětem této žádosti. Stejně tak je předmětem této žádosti část p.p.č. 89/21, o kterou žádají pan R. a p. V.D., kterou mají v současné době na základě uzavřené smlouvy ve výpůjčce (pozemek není oplocen a výpůjčitelem je udržován).

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost p. P.R. a V.D., pana J.J., manželů M., manželů B., manželů D. a manželů V., všichni bytem Rudoltice čp. XX, o koupi části p.p.č. 3354/1, a dále p. P.R. a paní V.D., oba bytem Rudoltice čp. XX o koupi části p.p.č. 89/21 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a v souladu s ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje části p.p.č. 3354/1 a 89/21 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna v rozsahu graficky znázorněném v žádosti.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** obecnímu úřadu zveřejnit ve smyslu ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **záměr prodeje** části p.p.č. 3354/1 a 89/21 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna – v rozsahu graficky znázorněném v žádosti, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.*

Termín realizace: 23.7.2012

Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

10) Zrušení žádosti o odkoupení části p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce písemný záznam ze dne 7.5.2012, který obsahuje zrušení žádosti o odkoupení části p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna ze strany původních žadatelů – manželů Ř.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** písemný záznam ze dne 7.5.2012, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a kterým manželé Ř., bytem Rudoltice čp. XXX zrušili svou žádost o odkoupení části p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

11) Směna p.p.č. 89/36 za 89/33 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starostka obce připomíná zastupitelstvu obce žádost manželů Ch. o směnu pozemků p.p.č. 89/33 a 89/36 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna. Na p.p.č. 89/33 ve vlastnictví manželů Ch. leží místní komunikace, jde o výměru 47 m². P.p.č. 89/36 o výměře 187 m² je ve vlastnictví obce, pozemek je manžely Ch. zaplocen. Manželé Ch. navrhují směnu pozemků s tím, že by obci v rámci majetkoprávního vypořádání uhradili doplatek za zbylých 140 m² při obvyklé ceně za 1m², která bude stanovena znaleckým posudkem. Náklady spojené s vypracováním ZP se zavázali uhradit ze svého.

Starostka obce dále předkládá výpočet finančního vypořádání, který obsahuje i 30% slevu za sítě vedené pozemkem včetně jejich ochranného pásma.

Záměr směny těchto pozemků byl na základě rozhodnutí zastupitelstva obce z 19.4.2012 zveřejněn na fyzické i elektronické desce Obecního úřadu v Rudolticích ve dnech

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** uzavření směnné smlouvy mezi obcí Rudoltice a manželi p. J.Ch., bytem Lanškroun, XXX, a pí J.Ch., bytem Praha 8 – Libeň, XXX, jejímž předmětem bude **ujednání**:

- obec Rudoltice získá pozemek parc.č. 89/33 o výměře 47 m², trvalý travní porost, zapsaný na LV č. 223, pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna. Hodnota pozemku byla stanovena jako cena smluvní a činí částku 2 820 Kč, tj. 60 Kč/m².

- manželé J. a J.Ch. získají do SJM pozemek parc.č. 89/36 o výměře 187 m², trvalý travní porost, zapsaný na LV č. 10001 pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna. Hodnota pozemku byla stanovena jako cena smluvní a dle její specifikace, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, činí částku 9 168 Kč, tj. 49 Kč/m².

Směna bude realizována s doplatkem ve výši **6 348 Kč**, který uhradí manželé Ch. obci Rudoltice před podpisem směnné smlouvy. Daň z převodu nemovitostí bude hrazena dle zákona. Daňové přiznání podá a úhradu daně z převodu nemovitostí provede obec Rudoltice s tím, že manželé Ch. uhradí polovinu této daně do patnácti dnů od doručení písemné výzvy na účet obce Rudoltice.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** starostce obce zajistit uzavření směnné smlouvy dle shora uvedené specifikace.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** radě obce uzavřít smlouvu o zřízení věcného břemene k p.p.č. 89/36, jejímž předmětem bude bezúplatné věcné břemeno ve prospěch obce Rudoltice ohledně kanalizace a veřejného osvětlení ve vlastnictví obce na této nemovitosti.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

12) Koupě p.p.č. 3446/13 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce návrh na podání žádosti o odkoupení p.p.č. 3446/13 u Povodí Moravy, a.s. O část pozemku již v roce 2010 požádali manželé B., kteří ji užívají. V tuto dobu vlastnila pozemek ještě Zemědělská vodohospodářská správa. V dnešních dnech o jinou část tohoto pozemku projevil zájem pan J.Č., který taktéž část pozemku užívá. Obec má zájem o zbylou část tohoto pozemku, na kterém leží místní komunikace.

Starostka již s Povodím Moravy o této možnosti komunikovala. Stejně tak, jako činí např. PF ČR, ale i obec sama, Povodí Moravy postupuje při majetkoprávním vypořádání nemovitostí tak, že veškeré náklady spojené s převodem vlastnictví (znalecký posudek na ocenění nemovitosti, příp. geometrický plán na její rozdělení nebo správní poplatek za návrh na vklad) hradí kupující.

Starostka obce konstatuje usnesení rady obce ze dne 19.6.2012:

*Rada obce Rudoltice **doporučuje** zastupitelstvu obce požádat Povodí Moravy, s.p. o odkoupení p.p.č. 3446/13 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna o výměře 683 m².*

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh na podání žádosti u Povodí Moravy, s.p. o odkoupení p.p.č. 3446/13 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna o výměře 683 m² a podání této žádosti **schvaluje**.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** starostce obce podat výše specifikovanou žádost u s.p. Povodí Moravy.*

Termín realizace: 31.7.2012

Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

13) Majetkoprávní vypořádání p.p.č. 3093/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce dopis paní H.D. ze dne 19.4.2012, doručený na podatelnu obecního úřadu dne 25.4.2012, týkající se prodeje části p.p.č. 3093/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna. Tento byl s největší pravděpodobností doručen každému zastupiteli na adresu jeho bydliště. Dopis paní D. je čten.

Starostka obce dále konstatuje průběh majetkoprávního vypořádání p.p.č. 3093/2, a to od podání žádosti o koupi této nemovitosti ze strany paní H.D., doručené na podatelnu obecního úřadu 16.5.2011, až po dopis doručený na podatelnu obecního úřadu dne 25.4.2012. K dnešnímu dni se zdá, že část obecního pozemku, kterou rodina D. užívala, je již vyklizena.

K tvrzením paní D. ve výše uvedeném dopisu starostka konstatuje a svá tvrzení dokládá dokumenty:

- **majetkoprávní vypořádání k p.p.č. 466/1 (V.P., J.P. a L.B.) – pronájem schválený radou obce dne 12.12.2011**, záměr pronájmu vyvěšen na ÚD od 1.11. do 18.11.2011, cena pronájmu stanovena ZP č. 3952-128/11 ve výši 2 000 Kč/rok; starostka obce byla na základě svého oznámení o střetu zájmů vyloučena z projednávání a rozhodování tohoto bodu
- **majetkoprávní vypořádání k části p.p.č. 3093/2 (J.P.) – výpůjčka schválená radou obce dne 2.5.2011** – pozemek je veřejně přístupný, neoplocený, na pozemku se nachází kanalizační šachta k objektu 2K2 k.s., výpůjčitel provádí bezplatnou údržbu, záměr výpůjčky vyvěšen na ÚD od 7.4. do 25.4.2011; žadatel v první fázi (18.2.2011) požádal obec o odkoupení této nemovitosti, ale zastupitelstvo prodej nemovitosti zamítlo dne 10.3.2011.

Starostka obce dále konstatuje a současně dokládá dokumenty k tvrzením paní D. v jejím dopise, a to postup **řešení stížnosti pana J.P. na zamezení přístupu k domu čp. 202 vlastníkem domu čp. 164 ze dne 7.7.2010**, když na komunikaci, ležící na obecním pozemku p.č. 3093/2 stál podle stížnosti neustále favorit ve vlastnictví rodiny paní H.D., který zamezoval průjezdu automobilu stěžovatele k jeho domu. Paní H.D. jako majitelka domu čp. 164 byla na základě této stížnosti obecním úřadem (jako silničním správním úřadem) vyzvána ke zdržení se jakéhokoliv jednání, které by bylo příčinou zamezení průjezdu motorových vozidel k domu čp. 202 ve vlastnictví stěžovatele – p. J.P. a byla tedy vyzvána k umožnění průjezdu všem motorovým vozidlům po p.p.č. 3093/2 (ostatní komunikace) ve vlastnictví obce, která bezprostředně sousedí s pozemkem v jejím vlastnictví. Protože rodina paní D. dobrovolně tento přístup ani na výzvu obecního úřadu neumožnila, požádal obecní úřad v souladu s veřejnoprávní smlouvou mezi obcí a městem Lanškroun městskou policii o součinnost. Na základě intervence strážníků MP pak byl rodinou D. zde stojící favorit odstaven.

Starostka obce v této souvislosti připomíná, že pokud vlastník komunikace nebo jiná osoba brání přístupu po veřejné komunikaci, měl by se občan vždy obrátit na obecní úřad, na jehož území daná komunikace leží. Při potížích s přístupem k nemovitosti je dobré vědět, že každý obecní úřad je silničním správním úřadem pro místní a účelové komunikace na svém území. Pokud jde o veřejně přístupnou místní komunikaci, měl by obecní úřad tomu, kdo na komunikaci umístil bez povolení pevnou překážku, nařídit, aby tuto překážku na své náklady odstranil a obnovil tak opět veřejný přístup v plném rozsahu. K tomu by měl stanovit lhůtu. Pokud není povinnost v této lhůtě splněna, může obec, která je vlastníkem místní komunikace, překážku sama odstranit na náklady jejího vlastníka.

Dotaz – Tam tou stranou se přece nikdy nejezdilo, jezdilo se přece druhou stranou.

Suchý – Celý ten trojúhelník je místní komunikace?

Bártlová – Ano.

Suchý – Když tedy stálo auto u plotu, proč p. P. nevyužil zbylou část komunikace a auto neobjel?

Bártlová – On to právě udělal a pokud si správně poslouchal, to byly ty koleje, které tam kvůli tomu vznikly.

Kohoutová – A na to si zase stěžovala paní D..

Bártlová – Byla tam městská policie a řešila to z pohledu zákona. Jedná se o místní komunikaci, která má mít dva jízdní pruhy a pokud by paní D. posunula to auto o pár metrů dál, p. P. by projel. To auto ale bylo postaveno tak, aby tam projet nemohl. Městská policie je vyzvala, aby se postavili auto tak, aby byl umožněn průjezd. Zpočátku to auto opravdu jen posunuli o kus dál, pak zjistili, že je jim to již k ničemu a tak s ním odjeli úplně.

Tejkl – Je to jednou komunikace jako každá jiná.

Bártlová – Paní D. nemá jakékoliv právo zamezovat přístup na tuto komunikaci. Obec situaci nezačala řešit sama, ale na základě stížnosti. I kdyby se tam nikdy nejezdilo, jedná se o veřejnou obecní komunikaci a i kdyby tu komunikaci vlastnili, nemohou tam žádnou překážku umístit. To je velká mýlka. I v případě, že by se jednalo o soukromou cestu, ale byla by dlouhodobě užívaná jako veřejná cesta, nemá ani vlastník právo ji zahradit.

Tejkl – K pronájmům pozemků dochází při majetkovém vypořádání ve větší míře. Obecní pozemky, které by byly volně na prodej, v současnosti téměř nejsou. Ty byly v minulosti rozprodány. Spousta občanů také využívá obecní pozemky pro vlastní účely. Tam, kde se to zjistí a pozemek je oplocen tzn. že ho může využít pouze ten daný občan, nikdo na něj nemůže vstoupit, je využíván pozemek, který je „všech“. Pak má občan možnost si pozemek koupit, pronajmout a nebo vyklidit. Tak se postupuje ve všech obdobných případech. Takových případů jsme letos řešili již několik.

Dotaz – Ten pozemek se prodává ale jako stavební.

Bártlová – Neprodává se jako stavební, v posudku je uvedeno, že na pozemku lze stavět a paní D. nás o tom sama přesvědčila, když tam měla postavenou nějakou tu boudu.

Dotaz – Je ale veden jako ostatní komunikace.

Bártlová – Ano, celý ten pozemek je v katastru nemovitostí veden jako ostatní komunikace, ale to je něco jiného než územní plán.

Tejkl – Byl vyhotoven znalecký posudek a pokud se někomu nelíbí, ať si nechá vyhotovit jiný a předloží ho.

Bártlová – Já nevěřím tomu, že paní D. nemá za půl roku nový znalecký posudek, o jehož zadání v listopadu 2011 paní D. obec ve svém dopisu informovala. Pokud někdo znalecký posudek sporuje, ať předloží jiný a můžeme se o tom bavit. Do dnešního dne však nikdo jiný znalecký posudek nepředložil. Řekla bych, že paní D. ten pozemek už vyklidila. Nedala nám o tom sice vědět, ale myslím, že je ten pozemek vyklizen. Myslím, že tím je to vyřešeno. Nemám sebemenší důvod paní D. jakkoliv terorizovat.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace k postupu obce při majetkoprávním vypořádání části p.p.č. 3093/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna ve vlastnictví obce mezi obcí a p. H.D., bytem Rudoltice čp. XXX, které bylo ukončeno vyklizením části nemovitosti.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace k majetkoprávnímu vypořádání p.p.č. 466/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna ve vlastnictví obce mezi obcí a p. J.P., V.P. a L.B., všichni bytem Rudoltice XXX, které bylo ukončeno pronájmem nemovitosti.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace k majetkoprávnímu vypořádání části p.p.č. 3093/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna ve vlastnictví obce mezi obcí a p. J.P., bytem Rudoltice XXX, které bylo ukončeno výpůjčkou části nemovitosti.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace o postupu Obecního úřadu Rudoltice jako silničního správního úřadu při řešení stížnosti č. 13/2010 ze dne 7.7.2010 podané p. J.P., jejímž předmětem bylo zamezení přístupu k domu čp. 202 po komunikaci ležící na p.p.č. 3093/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna vlastníkem domu čp. 164 – p. H.D.. Stížnost byla vyřešena odstavením překážky z komunikace rodinou paní H.D.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

14) Návrh na podání žádosti o bezúplatný převod nemovitostí ve vlastnictví státu a správě PF ČR

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce návrh na podání žádosti o bezúplatný převod nemovitostí ve vlastnictví státu a správě PF ČR, a to: 832/3, 849/1, 851/3, 851/7.

O podmínkách bezúplatného převodu nemovitostí na obce hovoří ust. § 5 zák. č. 95/1999 Sb.,

o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby a o změně zákona č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů – je citován.

Starostka obce konstatuje usnesení rady obce ze dne 3.7.2012:

*Rada obce Rudoltice se seznámila s návrhem na podání žádosti o bezúplatný převod pozemků ve vlastnictví České republiky a správě PF ČR p.č. 849/1, 851/3, 851/7 a 832/3 dle zák. č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby a o změně zákona č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, a **doporučuje** zastupitelstvu obce podání žádosti o bezúplatný převod předmětných nemovitostí schválit.*

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh na podání žádosti o bezúplatný převod pozemků ve vlastnictví České republiky a správě PF ČR p.č. 849/1, 851/3, 851/7 a 832/3 dle zák. č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby a o změně zákona č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, a **rozhodlo** podání žádosti o bezúplatný převod předmětných nemovitostí **schválit**.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** starostce obce podat výše specifikovanou žádost o bezúplatný převod pozemků u Pozemkového fondu České republiky.*

Termín realizace: 31.7.2012

Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

15) Inženýrské sítě k p.p.č. 4218/19 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starostka obce informuje zastupitelstvo obce o povinnosti obce zhotovit kanalizaci a komunikaci k p.p.č. 4218/19. S ohledem na předpokládanou výši nákladů (více jak 500 tisíc) bylo vyhlášeno výběrové řízení. Jedná se o parcelu na Zámečku, která byla prodána dne 2.11.2007. Samotná parcela o výměře 7 421 m² byla prodána za cenu 682 540 Kč. S ohledem na předpokládané investice do kanalizace a komunikace je evidentní bilance mezi příjmy a výdaji.

Bártlová – Zpočátku jsme panu K. navrhovali, aby nám parcelu vrátil, ale on ji samozřejmě vrátit nechce. Snažili jsme se mu nabídnout, že mu vybudujeme ČOV, protože náklady na vybudování kanalizace jsou v tomto případě bohužel obrovské. Navíc je na té parcele obrovský „rigol“ a z technického hlediska vybudování kanalizace obtížné vzhledem k jejímu sklonu.

Tejkl – Vybudování kanalizace je nemožné, protože poslední kanalizační „vpustka“, která vede nahoru k RD je výš než je místo, kde by mělo být vyústění jeho kanalizace.

Bártlová – Pan K. ČOV odmítl. Dávám tuto skutečnost zastupitelstvu na vědomí vzhledem k tomu, že těch 500 tis. Kč možná není posledních. S panem K. se dá naštěstí mluvit a nijak na to nespěchá, stavět bude prý možná až příští rok, ale nějaké ta investice se musí provést už tento rok. Rada obce už schválila výběrového řízení, vyjadřuje se k tomu dokonce i odbor životního prostředí, protože je tam problém i s vodou, pozemek se bude muset odvodnit.

Bednář – Jaké je tedy řešení v případě toho připojení na kanalizaci?

Tejkl – My se nemůžeme „napíchnout“ na poslední „vpustku“, která je v té zóně zástavby ale musíme udělat individuální kanalizaci až dolů pod tu čerpačku, kde se „napíchneme“ na kanalizaci.

Bednář – Myslíte, že to 500 tis. Kč spraví?

Bártlová – Mně osobně člověk ze stavební firmy, která tu pracuje na cyklostezce, řekl částku 1 mil. Kč, ale já doufám, že přehání.

Bednář – A s tou komunikací je situace jaká?

Bártlová – Je tam pouze náznak komunikace, a to tak, že jsou tam ty obrovské pískovcové balvany, jinak nic.

Tejkl – Ono nejde jenom o to vytvořit povrch té komunikace ale tam je 2 až 3 metrový „dřolík“, kterým teče voda z celého toho kopce. My tam musíme udělat propustku, celé to zasypat, aby tam mohl být nějaký normální příjezd.

Blaschke – Já se musím té kupní smlouvě na tento pozemek smát. Dne 2.11.2007 se obec zaváže do 31.12.2007 připravit vodovod a dešťovou a splaškovou kanalizaci na napojení přípojek z předmětné nemovitosti dle této smlouvy. To je přece hloupost, udělat to za dva měsíce.

Bártlová – To jsou obecné formulace, které se v těch smlouvách uváděly, s tím, že se jim garantovalo, že to do toho data bude hotové. Pan K. mi říkal, že ho pí. K. ujišťovala, že tam vše včas bude.

Bednář – My jsme museli na naší parcele kanalizaci také hledat.

Bártlová - To není jediný případ, kdy jsme zjistili, že na parcelách chybí kanalizace. Většinou je to ale jenom malý kousek, takže to s dobudováním kanalizace není tak horké a náklady nejsou tak velké.

Starostka obce konstatuje usnesení rady obce ze dne 29.5.2012:

Rada obce Rudoltice se seznámila s předběžnou kalkulací nákladů spojených s vybudováním přístupové komunikace a kanalizace k p.p.č. 4218/19 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna a rozhodla věc předložit k projednání zastupitelstvu obce.

Rada obce Rudoltice rozhodla o vyhlášení výběrového řízení na zhotovení přístupové cesty a kanalizace k p.p.č. 4218/19 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Rada obce Rudoltice pověřuje organizací výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu „Zhotovení přístupové cesty a kanalizace k p.p.č. 4218/19 v k. ú. Rudoltice u Lanškrouna“ společnost VISION Rudoltice s.r.o.

Rada obce Rudoltice schvaluje komisi pro hodnocení nabídek ve výběrovém řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu „Zhotovení přístupové cesty a kanalizace k p.p.č. 4218/19 v k. ú. Rudoltice u Lanškrouna“ v následujícím složení:

Předseda komise: ing. Jan Tejkl

Členové komise: Michal Řeháček, Daniel Žáček, Jaroslav Suchý, Mgr. Michal Blaschke

Rada obce Rudoltice vyzývá komisi životního prostředí k vyjádření stanoviska ve věci zhotovení přístupové cesty a kanalizace k p.p.č. 4218/19 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Termín realizace: 12.6.2012

Zodpovídá: Richard Kohout, předseda komise ŽP

Starostka obce konstatuje usnesení rady obce ze dne 19.6.2012:

Rada obce Rudoltice bere na vědomí stanovisko komise životního prostředí ze dne 18.6.2012, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, ve věci zhotovení přístupové cesty a kanalizace k p.p.č. 4218/19 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí povinnost obce zhotovit dešťovou a splaškovou kanalizaci a zpevněný povrch obslužné místní komunikace k p.p.č. 4218/19 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna v souladu s kupní smlouvou a dohodou o zřízení předkupního práva ze dne 2.11.2007.

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí vyhlášení výběrového řízení na tyto stavební práce.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

16) Žádost o odstranění optického kabelu z p.p.č. 4293/19 a 4293/20 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce přípis pana S.K. ze dne 15.5.2012 o odstranění optického kabelu z parcel 4293/19 a 4293/20 v jeho vlastnictví. Tato možnost byla opětovně konzultována přímo na místě s pracovníkem O2, který odhadoval náklady spojené s přeložením – BLÍŽE K ALEJI kolem 200 tisíc. Přeložení dál od aleje viděl jako nereálné. Stejně tak je nereálné přeložení kabelů do těla cyklostezky.

Starostka obce dále předkládá zastupitelstvu přípis pana K. z 19.6.2012 a 2 znalecké posudky na závady týkající se ochranných pásem aleje a připomíná právní stanovisko právní zástupkyně obce ze dne 20.5.2011, které již bylo zastupitelstvu obce v minulosti předloženo, a navrhuje se jím plně řídit, to už jenom z toho důvodu, že se dle jejího názoru objevují ve znaleckých posudcích chyby.

Bártlová – Dále se odkazují na právní stanovisko právní zástupkyně obce, která doporučila setrvat na kupních smlouvách a pokud s tím p. K. nesouhlasí, ať se obrátí na soud. Myslím si, že dobrovolně bychom na jinou slevu ani přistupovat neměli, protože v tom případě by se strhla obrovská vlna, kterou bychom neustáli.

Tejkl – Pan K. dostal v této souvislosti slevu při koupi těch parcel, s tou souhlasil a parcely koupil. Proč nám tedy teď předkládá posudky, že chce zpětně nějakou další slevu. Pokud chtěl nějakou vyšší slevu tehdy, měl i tehdy předložit ty znalecké posudky.

Bártlová – Panu K. byla tehdy nabídnuta i směna těch pozemků a on je směnit nechtěl. Mohli bychom mu tu směnu nabídnout znovu.

Kohoutová – Myslím, že jsme se na tom už shodli, že není důvod ke slevě.

Bártlová – Minule tu proběhla diskuze a škoda, že tu není p. Kolomý, on mě tu osočoval, že zájemce o parcely na tyto skutečnosti neupozorňují. Zastupitel Bednář je toho živým příkladem, ten si kupoval pozemek od realitní kanceláře 2k2, koupil pozemek s ochranným pásmem aleje a také na to nebyl upozorněn, takže není pravdou, že by na tyto skutečnosti někdo dříve upozorňoval.

Bednář – Myslím, že by panu K. mělo být zcela jasně vysvětleno naše stanovisko, abychom to tu neřešili stále dokola.

Bártlová – To už jsem mu napsala dvakrát.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice se seznámilo se znaleckými posudky č. 3305/179/2011 a 3306/180/2011, předloženými p. S.K., bytem Lanškroun, XXX, **projednalo** žádosti pana S.K. doručené na podatelnu obecního úřadu dne 15.5.2012 a dne 19.6.2012, týkající se odstranění optického kabelu, příp. vrácení pozemků nebo zaslání finanční částky za závady na pozemcích, a **rozhodlo** žádosti o odstranění optického kabelu **nevyhovět a setrvat** na kupních smlouvách k p.p.č. 4293/20 a 4293/19 uzavřených mezi žadatelem p. S.K. a obcí Rudoltice dne 1.9.2009.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

17) Závěrečný účet DSO Lanškrounsko za rok 2011

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce závěrečný účet DSO Lanškrounsko za rok 2011 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření DSO Lanškrounsko za rok 2011.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** schválený Závěrečný účet DSO Lanškrounsko za rok 2011 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření DSO Lanškrounsko za rok 2011.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

18) Bytový fond

- plynové kotle

Starostka obce dále zastupitelstvu předkládá výsledky šetření v BD 261 - 265, týkající se výměny kotlů za podmínek, nastíněných na posledním zasedání zastupitelstva obce. Konstatuje, že bylo zjištěno, že technicky je to řešitelné. Náklady spojené s výměnou kotle jsou odhadovány cca na 20 tisíc Kč na jednu výměnu. V bytě by bylo nutné provést zasedání vstupu do komína.

V BD čp. 265 nemá zájem v období 2012-2014 žádný nájemník.

V BD čp. 264 mají v r. 2012 zájem 4 nájemníci, v r. 2013 – 4 nájemníci a v r. 2014 – 3 nájemníci.

V BD čp. 262 má zájem v r. 2013 – 1 nájemník.

Od dalších BD nemá obec zpětnou vazbu.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh řešení výměny plynových kotlů formou „předplaceného nájmu“, složeného nájemníky bytů, vzalo na vědomí možné technické řešení výměny plynového kotle, předpokládanou výši vedlejších nákladů obce spojených s realizací výměny i předběžný zájem nájemníků a rozhodlo realizaci výměny plynových kotlů u nájemců, kteří o to projeví zájem a podepíší dodatek k NS schválit.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** návrh dodatku k NS, týkající se mimořádné splátky nájemného na výměnu plynového kotle zn. MORA 5100.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **pověřuje** radu obce realizací výměny plynových kotlů.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

- oprava střechy BD čp. 261

Starostka obce dále informuje zastupitelstvo obce o připravované kompletní opravě střechy BD čp. 261, na což bude radou obce vyhlášeno výběrové řízení. V rozpočtu obce je na tuto opravu alokováno 500 000 Kč.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** s ohledem na nevyhovující stav střechy bytového domu čp. 261, který se projevuje zatékáním téměř do všech podkrovních bytů tohoto domu, provedení její kompletní opravy a **souhlasí** s vyhlášením výběrového řízení na realizaci této akce v roce 2012.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

19) Různé

- **Likvidace kalu z ČOV** – Starostka obce informuje zastupitele o tom, že občanské sdružení Obce bez korupce zaslalo po několika měsících na nejrůznější úřady přípis o vývozu kalu z ČOV společností VISION. Na obec přišel dopis od ČD, kterým obec požádali, aby v případě, kdy bude na jejich pozemcích chtít něco provádět, je dopředu informovala. Dále obec navštívili zástupci PF ČR, kteří se nad zmiňovaným oznámením celkem podivovali. Zde by jim měla obec spíše poděkovat, díky nim inkriminovaný pozemek v budoucnu zřejmě získá do svého vlastnictví za poměrně nízkou cenu, nyní si ji vzala do pronájmu.
Starostka obce dále informuje zastupitelstvo o uzavřené smlouvě o dílo mezi obcí a ing. Eugenií Dřímálovou na zajištění legální likvidace kalu z ČOV vývozem na pozemky, které obhospodařuje Zámecký vrch. Zajištěním této možnosti obec ušetří ročně statisíce korun ze svého rozpočtu. V budoucnu tedy další vývoz kalu z ČOV na pozemky v okolí nemusí být nutně v rozporu se zákonem...
Radní Tejkl děkuje občanskému sdružení Obce bez korupce za pomoc s ušetřením finančních prostředků.

20) Diskuse

V diskuzi byly řešeny dotazy ohledně propojení I. a II. sídliště, projíždění a parkování kamionů v obci.

Skončeno v 23.05 hod.

Zapsala: Michaela Zvárová

Lenka Bártlová
starostka obce

Ověřili: ing. Jan Tejkl
Jaroslav Suchý

Usnesení zastupitelstva obce č. OZ/12/07/12

- 1) Zastupitelstvo obce Rudoltice **určuje** ověřovateli zápisu Jaroslava Suchého a ing. Jana Tejkla a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.
- 2) Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** následující program zasedání zastupitelstva:
 - 2) Zahájení
 - 3) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
 - 4) Schválení programu
 - 5) Odborný lesní hospodář v obecních lesích
 - 6) Občanské sdružení Rudoltický Budulínek
 - 7) Společné jednání o návrhu ÚP Rudoltice
 - 8) Rozhodnutí o poskytnutí podpory na spolufinancování projektu v rámci OP ŽP z prostředků SFŽP ČR na akci Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice“
 - 9) Cyklostezka Lanškroun – Rudoltice
 - 10) Žádost o koupi části p.p.č. 3354/1 a 89/21 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - 11) Zrušení žádosti o odkoupení části p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - 12) Směna p.p.č. 89/36 za 89/33 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - 13) Koupě p.p.č. 3446/13 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - 14) Majetkoprávní vypořádání p.p.č. 3093/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - 15) Návrh na podání žádosti o bezúplatný převod nemovitostí ve vlastnictví státu a správě PF ČR
 - 16) Inženýrské sítě k p.p.č. 4218/19 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - 17) Žádost o odstranění optického kabelu z p.p.č. 4293/19 a 4293/20 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - 18) Závěrečný účet DSO Lanškrounsko za rok 2011
 - 19) Bytový fond
 - 20) Různé
 - 21) Diskuse
- 3) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** ustanovení p. Vratislava Pecháčka se sídlem Svinná 10 do funkce odborného lesního hospodáře v lesích ve vlastnictví obce na dobu od 15.5.2012 do 30.6.2014.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **určuje** pro blízkou spolupráci obce s odborným lesním hospodářem v lesích ve vlastnictví obce zastupitele p. Jaroslava Suchého.
- 4) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** zaměření a cíle občanského sdružení Rudoltický Budulínek.
- 5) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** oznámení Městského úřadu v Lanškrouně, odboru stavební úřad ze dne 5.6.2012 o společném jednání o návrhu ÚP Rudoltice, které se uskuteční dne 12.9.2012 ve 13.00 hodin na Městském úřadu v Lanškrouně.
- 6) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** Rozhodnutí č. 11103233-SFŽP o poskytnutí podpory na spolufinancování projektu v rámci OP ŽP z prostředků SF ŽP ČR na akci „Rekonstrukce zdroje tepla – využití OZE, realizace úspor energie v areálu budov MŠ Rudoltice“, ze dne 2.7.2012, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a **schvaluje** vyhlášení výběrového řízení na realizaci akce v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a v souladu s podmínkami stanovenými výše uvedeným rozhodnutím.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí**, že realizací výběrového řízení bude pověřena osoba k tomu odborně způsobilá s tím, že bude ze strany obce požadována garance provedení výběrového řízení v souladu s platnými právními předpisy.
- 7) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace o postupu prací na stavbě cyklostezky Lanškroun Rudoltice, o stanovených kontrolních dnech na stavbě.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** postup obce při řešení křižovatky účelových komunikací a cyklostezky ležících na p.p.č. 4216/7, 4214 včetně sjezdu ze silnice I/43 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

- 8) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost p. P.R. a V.D., pana J.J., manželů M., manželů B., manželů D. a manželů V., všichni bytem Rudoltice čp. XX, o koupi části p.p.č. 3354/1, a dále p. P.R. a paní V.D., oba bytem Rudoltice čp. XX o koupi části p.p.č. 89/21 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a v souladu s ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje části p.p.č. 3354/1 a 89/21 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna v rozsahu graficky znázorněném v žádosti.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** obecnímu úřadu zveřejnit ve smyslu ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **záměr prodeje** části p.p.č. 3354/1 a 89/21 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna – v rozsahu graficky znázorněném v žádosti, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Termín realizace: 23.7.2012

Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce

- 9) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** písemný záznam ze dne 7.5.2012, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a kterým manželé Ř., bytem Rudoltice čp. XXX zrušili svou žádost o odkoupení části p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.
- 10) Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** uzavření směnné smlouvy mezi obcí Rudoltice a manželi p. J.Ch., bytem Lanškroun, XXX, a pí J.Ch., bytem Praha 8 – Libeň, XXX, jejímž předmětem bude **ujednání**:
- obec Rudoltice získá pozemek parc.č. 89/33 o výměře 47 m², trvalý travní porost, zapsaný na LV č. 223, pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna. Hodnota pozemku byla stanovena jako cena smluvní a činí částku 2 820 Kč, tj. 60 Kč/m².
 - manželé J. a J.Ch. získají do SJM pozemek parc.č. 89/36 o výměře 187 m², trvalý travní porost, zapsaný na LV č. 10001 pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna. Hodnota pozemku byla stanovena jako cena smluvní a dle její specifikace, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, činí částku 9 168 Kč, tj. 49 Kč/m².

Směna bude realizována s doplatkem ve výši **6 348 Kč**, který uhradí manželé Ch. obci Rudoltice před podpisem směnné smlouvy. Daň z převodu nemovitostí bude hrazena dle zákona. Daňové přiznání podá a úhradu daně z převodu nemovitostí provede obec Rudoltice s tím, že manželé Ch. uhradí polovinu této daně do patnácti dnů od doručení písemné výzvy na účet obce Rudoltice.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** starostce obce zajistit uzavření směnné smlouvy dle shora uvedené specifikace.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** radě obce uzavřít smlouvu o zřízení věcného břemene k p.p.č. 89/36, jejímž předmětem bude bezúplatné věcné břemeno ve prospěch obce Rudoltice ohledně kanalizace a veřejného osvětlení ve vlastnictví obce na této nemovitosti.

- 11) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh na podání žádosti u Povodí Moravy, s.p. o odkoupení p.p.č. 3446/13 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna o výměře 683 m² a podání této žádosti **schvaluje**.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** starostce obce podat výše specifikovanou žádost u s.p. Povodí Moravy.

Termín realizace: 31.7.2012

Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce

- 12) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace k postupu obce při majetkoprávním vypořádání části p.p.č. 3093/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna ve

vlastnictví obce mezi obcí a p. H.D., bytem Rudoltice čp. XXX, které bylo ukončeno vyklizením části nemovitosti.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace k majetkoprávnímu vypořádání p.p.č. 466/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna ve vlastnictví obce mezi obcí a p. J.P., V.P. a L.B., všichni bytem Rudoltice XXX, které bylo ukončeno pronájmem nemovitosti.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace k majetkoprávnímu vypořádání části p.p.č. 3093/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna ve vlastnictví obce mezi obcí a p. J.P., bytem Rudoltice XXX, které bylo ukončeno výpůjčkou části nemovitosti.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace o postupu Obecního úřadu Rudoltice jako silničního správního úřadu při řešení stížnosti č. 13/2010 ze dne 7.7.2010 podané p. J.P., jejímž předmětem bylo zamezení přístupu k domu čp. 202 po komunikaci ležící na p.p.č. 3093/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna vlastníkem domu čp. 164 – p. H.D. Stížnost byla vyřešena odstavením překážky z komunikace rodinou paní H.D.

- 13) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh na podání žádosti o bezúplatný převod pozemků ve vlastnictví České republiky a správě PF ČR p.č. 849/1, 851/3, 851/7 a 832/3 dle zák. č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby a o změně zákona č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, a **rozhodlo** podání žádosti o bezúplatný převod předmětných nemovitostí **schválit**.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** starostce obce podat výše specifikovanou žádost o bezúplatný převod pozemků u Pozemkového fondu České republiky.

Termín realizace: 31.7.2012

Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce

- 14) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** povinnost obce zhotovit dešťovou a splaškovou kanalizaci a zpevněný povrch obslužné místní komunikace k p.p.č. 4218/19 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna v souladu s kupní smlouvou a dohodou o zřízení předkupního práva ze dne 2.11.2007.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** vyhlášení výběrového řízení na tyto stavební práce.

- 15) Zastupitelstvo obce Rudoltice **se seznámilo** se znaleckými posudky č. 3305/179/2011 a 3306/180/2011, předloženými p. S.K., bytem Lanškroun, XXX, **projednalo** žádosti pana S.K. doručené na podatelnu obecního úřadu dne 15.5.2012 a dne 19.6.2012, týkající se odstranění optického kabelu, příp. vrácení pozemků nebo zaslání finanční částky za závady na pozemcích, a **rozhodlo** žádosti o odstranění optického kabelu nevyhovět a setrvat na kupních smlouvách k p.p.č. 4293/20 a 4293/19 uzavřených mezi žadatelem p. S.K. a obcí Rudoltice dne 1.9.2009.

- 16) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** schválený Závěrečný účet DSO Lanškrounsko za rok 2011 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření DSO Lanškrounsko za rok 2011.

- 17) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh řešení výměny plynových kotlů formou „předplaceného nájmu“, složeného nájemníky bytů, vzalo na vědomí možné technické řešení výměny plynového kotle, předpokládanou výši vedlejších nákladů obce spojených s realizací výměny i předběžný zájem nájemníků a rozhodlo realizaci výměny plynových kotlů u nájemců, kteří o to projeví zájem a podepíší dodatek k NS schválit.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** návrh dodatku k NS, týkající se mimořádné splátky nájemného na výměnu plynového kotle zn. MORA 5100.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **pověřuje** radu obce realizací výměny plynových kotlů.

- 18) Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** s ohledem na nevyhovující stav střechy bytového domu čp. 261, který se projevuje zatékáním téměř do všech podkrovních bytů tohoto

*domu, provedení její kompletní opravy a **souhlasí** s vyhlášením výběrového řízení na realizaci této akce v roce 2012.*

Lenka Bártlová, v.r., starostka obce

Erika Kohoutová, v.r., místostarostka obce

Statistika hlasování zastupitelů v roce 2012

zastupitelé	leden			únor			březen		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Bártlová Lenka	10	0	0						
Kohoutová Erika	10	0	0						
ing. Jan Tejkl	10	0	0						
Žáček Daniel	10	0	0						
Helena Filípková	10	0	0						
Mgr. Richard Bednář	9	1	0						
Mgr. Michal Blaschke	1	0	0						
Jiří Just	10	0	0						
Stránská Iva	0	0	0						
Mgr. Lenka Havlenová	10	0	0						
Miloslav Šrámek	9	0	1						
Jaroslav Suchý	8	0	2						
Mgr. Ivo Kolomý	8	0	2						
Michal Řeháček	9	0	1						
Roman Beneš	10	0	0						

zastupitelé	duben			květen			červen		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Bártlová Lenka	18	0	0						
Kohoutová Erika	18	0	0						
ing. Jan Tejkl	18	0	0						
Žáček Daniel	18	0	0						
Helena Filípková	18	0	0						
Mgr. Richard Bednář	18	0	0						
Mgr. Michal Blaschke	0	0	0						
Jiří Just	18	0	0						
Stránská Iva	18	0	0						
Mgr. Lenka Havlenová	14	0	4						
Miloslav Šrámek	0	0	0						
Jaroslav Suchý	0	0	0						
Mgr. Ivo Kolomý	0	0	0						
Michal Řeháček	0	0	0						
Roman Beneš	0	0	0						

zastupitelé	červenec			srpen			září		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Bártlová Lenka	18	0	0						
Kohoutová Erika	18	0	0						
ing. Jan Tejkl	18	0	0						
Žáček Daniel	18	0	0						
Helena Filípková	18	0	0						
Mgr. Richard Bednář	17	0	1						
Mgr. Michal Blaschke	18	0	0						
Jiří Just	18	0	0						
Stránská Iva	0	0	0						
Mgr. Lenka Havlenová	0	0	0						
Miloslav Šrámek	0	0	0						
Jaroslav Suchý	17	0	1						
Mgr. Ivo Kolomý	0	0	0						
Michal Řeháček	0	0	0						
Roman Beneš	0	0	0						

zastupitelé	CELKEM ROK 2012		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Bártlová Lenka	46	0	0
Kohoutová Erika	46	0	0
ing. Jan Tejkl	46	0	0
Žáček Daniel	46	0	0
Helena Filípková	46	0	0
Mgr. Richard Bednář	44	1	1
Mgr. Michal Blaschke	19	0	0
Just Jiří	46	0	0
Stránská Iva	18	0	0
Mgr. Lenka Havlenová	24	0	4
Miloslav Šrámek	9	0	1
Jaroslav Suchý	25	0	3
Mgr. Ivo Kolomý	8	0	2
Michal Řeháček	9	0	1
Roman Beneš	10	0	0

PREZENČNÍ LISTINA

Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce	Podpis:
Bártlová Lenka	
Mgr. Bednář Richard	
Beneš Roman	omluven
Mgr. Blaschke Michal	
Filípková Helena	
Mgr. Havlenová Lenka	omluvena
Just Jiří	
Kohoutová Erika	
Mgr. Kolomý Ivo	nepřítomen
Řeháček Michal	omluven
Stránská Iva	omluvena
Suchý Jaroslav	
Šrámek Miloslav	nepřítomen
ing. Tejkl Jan	
Žáček Daniel	