

ZÁPIS
z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rudoltice,
konaného dne 15. prosince 2014 od 19.00 hod.

*Nezveřejněné části tohoto zápisu (iniciály, popř. XXX)
jsou pro občany k nahlédnutí v písemném vyhotovení zápisu na obecním úřadu.
Nedílnou součástí zápisu jsou přílohy – dokumenty, jež jsou na zasedáních citovány.*

Program:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
3. Schválení programu
4. Námitka proti zápisu z ustavujícího zasedání Zastupitelstva obce Rudoltice, konaného dne 10.11.2014
5. Jednací řád Zastupitelstva obce Rudoltice
6. Rozpočet obce Rudoltice pro rok 2015
7. Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů pro rok 2015
8. Bezúplatný převod hmotného majetku z obce Rudoltice na ZŠ Rudoltice
9. Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva (§ 72 zákona o obcích) a ostatních členů výborů a komisí
10. Volba členů finančního výboru
11. Volba předsedy a členů kontrolního výboru
12. Osadní výbor obce Rudoltice
13. Zpráva o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole MV ČR dne 14.8.2014
14. Prodej p.p.č. 4245/1 a 4245/78 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
15. Prodej p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
16. Prodej p.p.č. 1712/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
17. Prodej části p.p.č. 4340 a 4337 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
18. Prodej p.p.č. 1592/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
19. Nabídka zpětného odkupu p.p.č.4293/20 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
20. Různé
21. Diskuse

1) Zahájení zasedání zastupitelstva

Starosta - Dobrý večer dámy a pánové, vítám Vás a zahajuji řádné zasedání zastupitelstva obce. Návrh programu společně s datem konání a návrhem rozpočtu byl zveřejněn na úřední desce 15 dní před konáním zasedání. Současně byly tyto informace zveřejněny na elektronické úřední desce.

Podle prezenční listiny je přítomno **15** zastupitelů a zastupitelstvo je tedy **usnášeníschopné**.

Mimo prezenční listinu je přítomna účetní obce paní Jaroslava Jašniaková a veřejnost.

Starosta oznamuje pořízení soukromého audiozáznamu pro potřeby vyhotovení zápisu ze zasedání.

2) Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele

Starosta - Zapisovatelkou navrhuji slečnu Michaelu Zvárovou a ověřovateli navrhuji pana Daniela Žáčka a pana Miloslava Šrámka.

Návrh usnesení č. ZO/2/15/12/2014:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **určuje** ověřovateli zápisu pana Daniela Žáčka a pana Miloslava Šrámka a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.

PRO: 15
PROTI: 0
ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

3) **Schválení programu**

Starosta – Navrhuji do již zveřejněného programu doplnit ještě 3 body, a to:

- Prodej p.p.č. 4293/3 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- Prodej části p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna – manželé B. a pí. E. K.
- Výsledky z dílčího přezkoumání hospodaření obce za přezkoumané období od 1.1.2014 do 10.12.2014

Starosta se dotázal, zda má ještě někdo jiný návrh na doplnění programu.

Žádného jiného návrhu na doplnění nebylo, a proto dal starosta hlasovat o návrhu programu.

Návrh usnesení č. ZO/3/15/12/2014:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** následující program zasedání zastupitelstva:

- 1) Zahájení
- 2) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
- 3) Schválení programu
- 4) Námitka proti zápisu z ustavujícího zasedání Zastupitelstva obce Rudoltice, konaného dne 10.11.2014
- 5) Jednací řád Zastupitelstva obce Rudoltice
- 6) Rozpočet obce Rudoltice pro rok 2015
- 7) Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů pro rok 2015
- 8) Bezúplatný převod hmotného majetku z obce Rudoltice na ZŠ Rudoltice
- 9) Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva (§ 72 zákona o obcích) a ostatních členů výborů a komisí
- 10) Volba členů finančního výboru
- 11) Volba předsedy a členů kontrolního výboru
- 12) Osadní výbor obce Rudoltice
- 13) Zpráva o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole MV ČR dne 14.8.2014
- 14) Prodej p.p.č. 4245/1 a 4245/78 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 15) Prodej p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 16) Prodej p.p.č. 1712/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 17) Prodej části p.p.č. 4340 a 4337 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 18) Prodej p.p.č. 1592/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 19) Nabídka zpětného odkupu p.p.č.4293/20 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 20) Prodej p.p.č. 4293/3 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 21) Prodej části p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 22) Výsledky z dílčího přezkoumání hospodaření obce za přezkoumané období od 1.1.2014 do 10.12.2014
- 23) Různé
- 24) Diskuse

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

4) Námitka proti zápisu usnesení č. ZO/10/11/14 bod č. 7 a 8 z ustavujícího zasedání Zastupitelstva obce Rudoltice

Starosta – Dne 26. 11. 2014 podala zastupitelka Lenka Bártlová námitku proti zápisu z ustavujícího zasedání zastupitelstva obce konaného dne 10.11.2014. Námitka směřuje proti usnesení zastupitelstva obce č. OZ/10/11/14 pod body č. 7 a 8 (zvolení místostarosty a členů rady obce).

Cituji námitku:

„V případě hlasování tajnou volbou NELZE v žádném případě konstatovat „nikdo se nezdržel“, pokud nedojde k hlasování PRO hlasy všech zastupitelů – v našem případě tedy k volbě místostarosty a členů rady vždy 15 hlasy, což se ve výše uvedených případech, jak vyplývá ze samotného usnesení, nestalo. Z tohoto důvodu jsou obě usnesení nesmyslná.“

Navrhuji podanou námitku schválit. Podaná námitka však nemění nic na platnosti rozporovaných bodů.

Bártlová – Souhlasím s návrhem. Také si myslím, že na platnosti bodů námitka nic nemění. Chtěla jsem pouze upozornit na nesmyslnost usnesení.

Návrh usnesení č. ZO/4/15/12/2014

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** námitku proti zápisu z ustavujícího zasedání zastupitelstva obce konaného dne 10. 11. 2014, podanou dne 26. 11. 2014 zastupitelkou Bc. Lenkou Bártlovou, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení.*

Podaná námitka nemění nic na platnosti rozporovaných bodů č. 7 a 8 usnesení zastupitelstva obce č. OZ/10/11/14.

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** v rozporovaném zápise a usnesení učinit poznámku o projednání námitky na zasedání Zastupitelstva obce Rudoltice konané dne 15. 12. 2014.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

5) Schválení jednacího řádu Zastupitelstva obce Rudoltice

Starosta – Proti stávajícímu jednacímu řádu nemám námitek a proto si dovoluji navrhnout řídit se jím i nadále.

Návrh usnesení č. ZO/5/15/12/2014

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** při svých zasedáních řídit se i nadále jednacím řádem Zastupitelstva obce Rudoltice schváleným usnesením č. OZ/16/12/10 ze dne 16.12.2010.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

6) Schválení rozpočtu obce Rudoltice pro rok 2015

Starosta - Navrhuji schválit rozpočet v podobě, v které byl zveřejněn na fyzické a elektronické úřední desce od 28.11.2014 až dosud. Navrhovaný rozpočet vychází ze spotřeby v tomto roce a plánovaných investicí.

Návrh rozpočtu byl předložen všem členům zastupitelstva.

Tejkl – Zajímá mě, zda položka „převod z hospodářské činnosti“ ve výši 8.400.000,- Kč vychází ze současného stavu?

Kolomý – Ano, vychází ze současného stavu.

Tejkl – Předpokládá se tedy, že příjmy z prodeje pozemků a ostatní příjmy budou zhruba ve stejné výši.

Kolomý – Ano, přesně tak. Co se týče prodeje pozemků, počítá se se 400.000,- Kč, což je prodejní cena cca jednoho pozemku.

Tejkl – A letos se prodalo, myslím, více pozemků než jeden.

Kolomý – Ano, to si myslím také.

Tejkl – Takže by příjmy mohly být ještě vyšší.

Kolomý – Ano, určitě. Příjmová položka rozpočtu není ničím omezena, čím je vyšší, tím je to lepší. Nemusí být, ale také naplněna.

Šrámek – Mohl bys prosím říci veřejnosti nějaká čísla?

Kolomý – Celkové příjmy rozpočtu činí 28.388.500,- Kč, výdaje rozpočtu činí 25.308.500,- Kč a financování (=splátka úvěru) činí 3.080.000,- Kč. Na investice byla vyhrazena částka 7.770.000,- Kč, tato částka představuje především investici do školy, dále splátka investičního úvěru na cyklostezku a dále investice do komunikací a bytového fondu.

Tejkl – Dále bych se chtěl zeptat na položku „I. stupeň základní školy - příspěvek na provoz a rekonstrukci základní školy“ ve výši 5261000 a dále na položku „povinné výdaje spolufinancování – zateplení budovy“ ve výši 3.900.000,- Kč. V obou případech se jedná o výdaje, to je stejná položka?

Kolomý – Ano, to je stejná položka. Výdaje by měly být v pořádku. V té částce je příspěvek na školu plus investice.

Tejkl – Ano, už tomu rozumím. Dále tam vidím příspěvek na fotbal, vodní sporty, myslivce i hasiče ...

Kolomý – Tyto položky nebyly nijak kráceny, jsou ve výši, v jaké o ně ta jednotlivá sdružení požádala.

Návrh usnesení č. ZO/6/15/12/2014

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** předložený rozpočet pro rok 2015 v podobě zveřejněné na úřední desce od 28. 11. 2014 až dosud s těmito ukazateli:*

<i>celkové příjmy rozpočtu ve výši</i>	<i>28 388 500 Kč,</i>
<i>celkové výdaje rozpočtu ve výši</i>	<i>25 308 500 Kč,</i>
<i>financování ve výši</i>	<i>3 080 000 Kč.</i>

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **stanovuje**, že ve výdajové stránce rozpočtu nesmí být překročen jim stanovený objem provozních a investičních výdajů dle jednotlivých paragrafů schváleného rozpočtu roku 2015. V rámci paragrafů se změna v jednotlivých položkách výdajů povoluje.*

Rozpis schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky č. 323/2002

Sb. je v kompetenci účetní obce.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** poskytnutí transferů dle předloženého návrhu rozpočtu na rok 2015 těmto právníkům osobám:

- neinvestiční příspěvek příspěvkové organizaci ZŠ a MŠ Rudoltice ve výši 1 071 tis. Kč. Poskytnutý příspěvek podléhá finančnímu vypořádání za rok 2015,
- neinvestiční účelový transfer organizaci T.J. Sokol Rudoltice ve výši 135 tis. Kč,
- neinvestiční účelový transfer organizaci Pionýr, z. s. – Pionýrská skupina Vodní sporty Pionýr Ústí nad Orlicí ve výši 25 tis. Kč,
- neinvestiční účelový transfer organizaci Konzum, o. d., Ústí nad Orlicí ve výši 100 tis. Kč,
- neinvestiční účelový transfer DSO Lanškrounsko ve výši 45 351 Kč,
- investiční účelový transfer DSO Lanškrounsko ve výši 870 009 Kč,
- neinvestiční účelový transfer Mysliveckému sdružení Rudoltice ve výši 45 tis. Kč.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

7) Schválení místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů pro rok 2015

Starosta - Navrhují v příštím roce zachovat stejnou výši poplatku jako v letošním roce tj. 400,- Kč. Přitom v rozúčtování tohoto poplatku k Obecně závazné vyhlášce č. 1/2013, připadá pro rok 2015 na skutečné náklady částka 218,25 Kč (odpovídá čl. 4 bodu b, zmíněné vyhlášky), zaokrouhlo na částku 218,- Kč, s platností od 1.1.2015. Tento poplatek se skládá ze skutečných nákladů a z částky, kterou stanoví obec. Vznegli jsme dotaz na MV ČR a v případě, že nedojde ke zvýšení celkového poplatku, bylo nám doporučeno upravit pouze rozúčtování poplatku k vyhlášce.

Návrh usnesení č. ZO/7/15/12/2014:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů pro rok 2015 ve stejné výši jako v roce 2014 tj. 400,- Kč a dále **schvaluje** rozúčtování skutečných nákladů na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu k Obecně závazné vyhlášce č. 1/2013, rozúčtování je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

8) Schválení bezúplatného převodu hmotného majetku z obce Rudoltice na ZŠ Rudoltice

Starosta - Rekonstrukcí a vznikem nové učebny MŠ v patře obecního úřadu byl postupně pořízován movitý majetek z rozpočtu obce v celkové hodnotě 531 695,49 Kč. Seznam majetku je nedílnou součástí usnesení. Navrhují tedy bezúplatný převod tohoto movitého majetku novému vlastníkovi tj. Základní škole a mateřské škole Rudoltice. Myslím, že je vhodné, aby majetek, který se nachází v učebně MŠ, byl v jejím vlastnictví a předpokládám, že to tak bylo myšleno od začátku.

Návrh usnesení č. ZO/8/15/12/2014

Zastupitelstvo **schvaluje** uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu movitého majetku mezi obcí Rudoltice a Základní školou a mateřskou školou Rudoltice, jejímž předmětem je bezúplatný převod movitého majetku – vybavení třídy MŠ v budově obecního úřadu, v celkové hodnotě 531 695,49 Kč.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

9) Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí nevolněných členů zastupitelstva (§ 72 zákona o obcích) a ostatních členů výborů a komisí

Starosta - Navrhuji schválit nové usnesení o odměnách za výkon funkce v orgánech obce. Původní usnesení nebylo zcela v souladu s posledním zněním nařízení vlády č.37/2003 Sb. o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev. Původní usnesení mělo ještě druhý nedostatek, a to, že v něm chybě datum, od kterého měly být odměny vypláceny. Krajským úřadem nám bylo doporučeno, abychom odměny nevyplácely, pokud usnesení neobsahuje údaj o tom, od kdy mají být vypláceny. Z tohoto důvodu tedy nebyly vypláceny odměny za měsíc listopad t. r., za což se všem omlouvám.

Tejkl – Výše odměn jsou tedy totožné jako v tom původním usnesení?

Kobzová – Ty nové odměny jsou o cca 30-40,- Kč vyšší, jelikož minule jsme vycházely z nějaké starší verze toho nařízení, které jsme našli na internetu. Teď jsme tedy požádali účetní obce pí. Jašniakovou, aby nám dala k dispozici aktuální znění nařízení a podle něj jsme odměny upravili.

Kolomý – Navrhuje někdo odměny v jiné výši?

Šrámek – Mně osobně se částka 10.000,- Kč, jako odměna pro starostu obce, zdá málo.

Kolomý – K tomu se nebudu vyjadřovat, částka 10.000,- Kč byla navrhována na minulém zasedání.

Kobzová – Navrhuji odměnu pro starostu obce ve výši 20.000,- Kč.

Kolomý – Máme tu tedy návrh na odměnu starosty ve výši 20.000,- Kč a ostatní odměny ponechat v navrhovaném znění.

Tejkl – Na minulém zasedání se hovořilo o nějakém poměru mezi platem starosty a platem uvolněného místostarosty ...

Kolomý – Je to cca 60%.

Kobzová – Což je částka větší než 20.000,- Kč.

Tejkl – Takže je to v souladu s tímto pravidlem?

Kobzová – Ano, je to v souladu. Těch 60% by tvořilo částku cca 23-24.000,- Kč, možná i více.

Návrh usnesení č. ZO/9/15/12/2014:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **revokuje** své usnesení ze dne 10.11.2014, bod č. 11 Usnesení zastupitelstva obce č. OZ/10/11/14 týkající se odměn za výkon funkcí nevolněných členů.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** novou výši odměn za výkon funkcí nevolněných členů zastupitelstva dle § 72 zákona o obcích v souladu s nařízením vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev:

Starosta	20.000 Kč,
člen rady	1.480 Kč,
předseda výboru nebo komise	1.300 Kč,

člen výboru nebo komise 1.060 Kč,
člen zastupitelstva bez dalších funkcí 540 Kč.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** novou výši odměn za výkon funkcí členů, kteří nejsou členy zastupitelstva:

člen výboru, který není zastupitelem 1.060 Kč,
předseda komise, který není zastupitelem 1.300 Kč,
člen komise, který není zastupitelem 1.060 Kč,
předseda osadního výboru, který není zastupitelem 1.300 Kč,
členové povodňové komise 0 Kč.

Odměny budou vypláceny ode dne schválení tohoto usnesení zastupitelstvem obce.

V souladu s ust. § 77 odst. 3 písm. b) zákona o obcích, při souběhu výkonu několika funkcí se odměna neuvolněnému členovi zastupitelstva obce poskytuje jako součet zastupitelstvem stanovených odměn za jednotlivé funkce, vyjma odměny za výkon funkce starosty obce.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Bártlová)

Usnesení bylo schváleno.

10) Volba členů finančního výboru

Starosta - Vyzývám členy zastupitelstva k podání návrhů na funkci 2 členů finančního výboru. Předsedou finančního výboru byl na minulém zasedání zvolen p. Pavel Samek. Já navrhuji do funkce člena finančního výboru paní Marcelu Chromcovou.

Návrh usnesení č. ZO/10/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice **volí** členem finančního výboru paní Marcelu Chromcovou.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

Samek - Jako předseda finančního výboru bych byl rád, kdyby byl druhým členem výboru někdo ze strany Nezávislých. Paní Pokorná neměla byste zájem o funkci člena finančního výboru?

Pokorná – Zajímala by mě spíše funkce člena osadního výboru, jelikož v té lokalitě bydlím.

Kobzová – Mohla byste přeci vykonávat jak funkci člena finančního výboru, tak funkci v osadním výboru.

Tejkl – Myslím si, že alespoň jeden člen finančního výboru by měl mít nějaké znalosti z oboru financí.

Pokorná – Ano, s tím souhlasím a já nemám žádné znalosti z financí oboru.

Kolomý – Tou osobou je paní Chromcová, je účetní.

Tejkl – Aha, tak to je výborné.

Starosta konstatuje, že druhý člen finančního výboru nebyl navržen.

11) Volba předsedy a členů kontrolního výboru

Starosta - Já navrhuji do funkce předsedy kontrolního výboru pana Daniela Žáčka. Samozřejmě vyzývám i ostatní členy zastupitelstva k podání návrhů na tuto funkci.

Žáček – Přemýšlel jsem o vykonávání této funkce od ustavujícího zasedání, kde mě do této funkce navrhl zastupitel Suchý. Tehdy jsem byl tou nabídkou zaskočený a především jsem netušil, co by tato funkce obnášela. Od té doby jsem si něco prostudoval a rozhodl se tuto funkci přijmout.

Jiných návrhu podáno nebylo.

Návrh usnesení č. ZO/11a/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice volí předsedou kontrolního výboru p. Daniela Žáčka.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

Žáček – Jako předseda kontrolního výboru si dovoluji navrhnout do funkce členů kontrolního výboru paní Jitku Žáčkovou a pana Romana Vymetálka. S oběma jsem celou věc konzultoval a oba mají zájem tuto funkci vykonávat.

Návrh usnesení č. ZO/11b/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice volí členy kontrolního výboru pí. Jitku Žáčkovou a p. Romana Vymetálka.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

12) Volba předsedy a členů osadního výboru obce Rudoltice Zámeček

Starosta - Navrhuji, aby byl osadní výbor 5ti členný a vyzývám členy zastupitelstva k podání návrhu a funkci předsedy osadního výboru. Já navrhuji do funkce předsedy osadního výboru p. Soňu Zadražilovou, která s návrhem souhlasí. O funkci člena projevila zájem zastupitelka Pokorná, jiné návrhy nemám.

Tejkl – Paní Zadražilová je ze Zámečku?

Kobzová – Ano, bydlí na Zámečku a s výkonem funkce souhlasí. Již jsme spolu jednaly a pokud bude předsedou zvolena, obešla by si potom ostatní obyvatele Zámečku a ostatní členy si našla sama.

Kolomý – Ale pokud má zájem o tuto funkci paní Pokorná ...

Pokorná – Mě by nejprve zajímalo, co členství v tomto výboru obnáší, o tom jsme se ještě nebavili. Zajímalo by mě, co to obnáší a jaká je náplň člena v tomto výboru? Jak to bude fungovat?

Kolomý – Náplní osadního výboru je vyjadřovat se k věcem týkajícím se lokality Zámeček, vznášet dotazy a připomínky a z části zasahuje do bytové politiky.

Tejkl – Osadní výbor měl právo vetovat uzavření nájemní smlouvy.

Kolomý – Právo vetovat?!

Tejkl – Starostka přijímala žádosti o pronájem a osadní výbor se pak ke každému žadateli vyjadřoval.

Kolomý – Ano, s tím souhlasíme.

Sýkorová – I s tím, že se bude lustrvat a zkoumat bezdlužnost?

Kolomý – Ano, bezdlužnost se bude zkoumat určitě, na tom se nic nezmění. Mě jen zaskočilo to slovo „vetovat“, ale pokud to bylo myšleno takto, tak s tím souhlasím.

Tejkl – Osadní výbor měl poslední slovo při výběrů nových nájemníků.

Bártlová – Poslední slovo měla rada obce, ale osadní výbor dával doporučení radě obce podle osobního setkání s jednotlivými žadateli.

Sýkorová – V tom případě, bych měla o funkci v osadním výboru zájem i já.

Kolomý – Paní Pokorná měla byste zájem o funkci předsedy osadního výboru?

Pokorná – Já jsem, ale z „domkařů“.

Kolomý – To ale nevádí.

Pokorná – Ta bytová politika je přece jenom složitější.

Kolomý – Lokalitu Zámeček, ale netvoří jen bytové domy.

Pokorná – To jsem říct nechtěla, ale těch problémů je tam mnohem více.

Kolomý – Ano, to je pravda, ale i přesto bych Vám rád funkci předsedy nabídl, pokud byste o ni měla zájem.

Šrámek – Jak hodně je toto předjednané s paní Zadražilovou?

Kobzová – Paní Zadražilová s tím souhlasila.

Macháčková – Už to někdy dělala?

Kobzová – Myslím, že paní Zadražilová byla členkou osadního výboru.

Bártlová – Nebyla, ale paní Zadražilová sedí ve veřejnosti.

pí. Zadražilová – Členkou jsem nebyla, jsem pouze domovním důvěrníkem.

Návrh usnesení č. ZO/12a/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice zřizuje osadní výbor, který bude pětičlenný.

Zastupitelstvo obce Rudoltice volí předsedou osadního výboru paní Soňu Zadražilovou.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

Tejkl – Členy výboru tedy zvolíme na příštím zasedání?

Kolomý – Myslím, že bychom mohli schválit další usnesení, ve kterém bychom členy osadního výboru zvolili paní Pokornou a paní Sýkorovou.

Suchý – Myslel jsem, že s paní Zadražilovou je dohodnuto, že si členy sežene sama.

Šrámek – Paní Zadražilová, Vy už máte vybrány další 4 členy výboru?

pí. Zadražilová – S paní Kobzovou jsme byly dohodnuté, že budu přítomná tomu, až se budou členové vybírat. Netušila jsem, že bych si je mohla vybrat sama.

Šrámek – O funkci člena mají zájem 2 zastupitelky.

Kolomý – Ano, já bych je ve výboru také rád viděl.

Suchý – Pokud paní Zadražilová s návrhem těchto dvou členů souhlasí, tak o tom pojďme hlasovat.

pí. Zadražilová – Určitě, já souhlasím.

Kohoutová – Chtěla jsem právě podotknout, že pokud jsou tu dvě zastupitelky, které o tuto funkci mají zájem, měli bychom jim to umožnit.

Návrh usnesení č. ZO/12b/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice volí členy osadního výboru Mgr. Olgu Pokornou a paní Jitku Sýkorovou.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

13) Zpráva o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole MV ČR dne 14.8.2014

Starosta obce předložil zprávu o odstranění a prevenci nedostatků všem zastupitelem. Dále konstatoval, že nedostatky nebyly nijak závažné.

Starosta předal slovo zastupitelce Bártlové.

Bártlová – Děkuji za slovo. Chtěla bych říci, že se jedná o kontrolu, která tu byla už v srpnu t.r. Dříve bohužel závady projednány být nemohly, jelikož kontrola byla ukončena až v září t.r., a to vzhledem ke stanoveným lhůtám pro odvolání. Odvolávat se bylo dle mého názoru zcela zbytečné.

Jedním z nedostatků byla skutečnost, že obecně závazná vyhláška nebyla odeslána MV ČR neprodleně od jejího vyhlášení. Jednalo se o vyhlášku obdobného charakteru, kterou jsme schvalovali na dnešním zasedání, konkrétně tedy změnu přílohy k vyhlášce o místním poplatku. Domnívala jsem se, že pokud se mění pouze příloha vyhlášky, nikoliv vyhláška jako taková, není nutné ji MV ČR odesílat. Vyhláška byla odeslána dodatečně, ale již to nebylo neprodleně po jejím vyhlášení, což nám tedy bylo vytknuto.

Dále byly zjištěny nedostatky týkající se poskytování informací. Bylo nám vytknuto, že nebyl zveřejněn soubor povinně zveřejňovaných informací, které zákon ukládá zveřejňovat, a to původ a způsob založení obce, popis organizační struktury, místo kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutí obce, postup jakým způsobem to lze udělat, sazebník úhrad za poskytnuté informace a výroční zpráva. Tyto informace mají být zveřejněny jak fyzicky, s čímž souvisí pořízení nové vývěsky před obecním úřadem. Také nám bylo vytknuto, že na webových stránkách nebyly informace v zákonem požadované struktuře. Ty informace na webových stránkách byly, leč v různých oddílech. Kontrolorka nám tedy doporučila dát informace do jedné struktury, což jsme také učinili.

Co se týče výroční zprávy o poskytování informací, bylo nám vytknuto, že v ní chybí jeden řádek týkající se poskytování licencí. Obec sice žádnou licenci nemá, ale zákonem je dáno, že tato informace musí být součástí výroční zprávy a zároveň nám bylo vytknuto, že výroční zpráva nebyla zveřejněna v zákonem stanovené lhůtě, což je tuším do 1.3. daného roku.

Na obecním úřadě nám také chyběl seznam tzv. hlavních dokumentů, což je v našem případě jeden list papíru s tabulkou, v které je uvedeno, že obec má územní plán, rozpočet a strategický plán rozvoje obce. Takový seznam musí na obecním úřadě být, pokud by se nějaký občan a hlavní dokumenty obce zajímal.

Jinak jsme byli pochváleni za to, jak orgány obce fungují, a to je, myslím, důležitější.

Kolomý – Já bych měl jen takovou poznámku k těm povinným informacím. Na školení nám bylo řečeno, že ty informace musí být zveřejněny tak, aby byly volně přístupné a ten kdo si je chce přečíst, nemusel kontaktovat zaměstnance obce. Pokud by někdo na obec přišel dříve, dostal by ty informace samozřejmě také a okamžitě. Ta vývěska je tu opravdu jen kvůli tomu, aby se na ty informace mohl podívat kdokoli bez toho, aniž by kontaktoval zaměstnance obce. Když jsem si zprávu pročítal, zjistil jsem, že všechny ty nedostatky jsou v současnosti napraveny, takže navrhuji vzít tyto informace pouze na vědomí.

Návrh usnesení č. ZO/13/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí Zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole MV ČR dne 14.8.2014.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

14) Prodej p.p.č. 4245/1 a 4245/78 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starosta - Jedná se o pozemky v lokalitě Zámeček (naproti ČOV), které by dle mého názoru obec mohla v příštích letech potřebovat pro výstavbu vlastních obslužných staveb pro sídliště pod Zámečkem a pro již vybudovanou cyklostezku. Navrhuji z těchto důvodů nerealizovat záměr prodeje.

Starosta obce předložil všem zastupitelům navrhovaný plán investice.

Zástupce investora, pan K. seznámil přítomné zastupitele a veřejnost s plánovanou investicí – investor je vlastníkem pozemku, který navazuje na předmětné p.p.č. 4245/1 a 4245/78, kde by rád realizoval přípravu inženýrských sítí a komunikací pro bytovou výstavbu. Investor je dále vlastníkem dalších několika menších pozemků v blízkém okolí, kde by rád realizoval objekty občanské vybavenosti. Investor žádá o prodej předmětných parcel z důvodu ucelení této oblasti a rád by zde vybudoval objekty občanské vybavenosti, které dle jeho názoru v této lokalitě chybí. Vznikla by zde budova s pohostinstvím a budova služeb širšího spektra jako např. kadeřnictví, lékárna apod. dle zájmu a také názoru obyvatel lokality Zámeček.

Suchý – Můžeme vědět, čím se investor pan T. zabývá?

p. K. – Pan T. je obchodník a pověřil mne a pana Š. k jednání v této záležitosti. Já se živím jako projektant v České Třebové.

Kobzová – Mě zajímají ty plánované rodinné domky. Jak máte vyřešen např. odvod odpadních vod v této lokalitě?

p. K. – To nebylo zatím řešeno. Chtěli bychom požádat obec Rudoltice, pokud to bude technicky možné, o napojení do stávající čistírny odpadních vod. To, zda bude kapacita dostačující, by nám měla říci územní studie, o kterou jsme požádali a dnes se bohužel nevešla do programu. Obec Rudoltice má ve svém územním plánu zakotveno pořízení územní studie, tuším do r. 2017. My jsme požádali o její pořízení dříve, protože by nás to „blokovalo“ před zahájením projektových prací. Ta územní studie by měla teprve prověřit možnost technického napojení na stávající čistírnu a pak by následovala jednání o tom, zda nám povolíte se k čistírně připojit.

Kolomý – Proti výstavbě rodinných domků nemám připomínek, ale o těch dalších dvou pozemcích se mi prozatím nechce rozhodovat, protože zatím není vyhotoven žádný ucelený plán o tom, jak bude občanská vybavenost na Zámečku vypadat a myslím, že jeden z těch pozemků by mohla obec v budoucnu potřebovat pro vlastní potřeby.

p. K. – V současnosti je pro nás větší bolestí ta územní studie než prodej těch pozemků. Pro nás by bylo vítězstvím pořízení studie, jelikož koupě těch pozemků není prioritou investora. Investor chtěl koupit těch pozemku tuto lokalitu pouze ucelit.

Kolomý – Nemám nic proti vyhotovení studie, dokonce nemám nic ani proti tomu záměru. Nemám nic ani proti prodeji pozemků, které vím, že nebudeme potřebovat. Chybí mi tu pouze ten ucelený názor na problematiku občanské vybavenosti v této lokalitě.

p. K. – Toto plně respektujeme a děkuji vám za pozornost.

Proběhla krátká diskuze k tématu mezi všemi zastupiteli.

Kolomý – Vy žádáte o souhlas s provedením studie, znamená to, že byste studii provedli sami?

p. K. – Ano, to jsme nabídli. Přičemž obec Rudoltice jako pořizovatel územního plánu musí být objednatel této studie. Pan T. jako investor nabídl to, že by veškeré kroky, které by vedli k pořízení studie, provedl za obec, především prostřednictvím mé osoby a že by to i zafinancoval. Záleží na tom, do jaké míry to pro vás bude či nebude zajímavé. Bavíme se tu

řádově o 20ti tisícové investici do pořízení té studie a dále jsme se bavili o tom, že bychom využili služeb arch. Kuldy, který vám pořizoval celý územní plán. Pro nás je důležitý ten impuls, že obec schválí pořízení územní studie, o to nám jde a pak se můžeme bavit i o tom, do jaké míry vás zaujme to, že bychom mohli studii zařídit i zafinancovat.

Kolomý – Vždy je dobré, když dá někdo obci nějaké peníze, ale zrovna v tomto případě, bych nechal financování na obci, aby např. nedocházelo ke spojování obce s investorem apod. Navíc se nejedná o velkou částku za pořízení. Navrhuji projednat žádost o vyhotovení územní studie později v bodu „Různé“.

Návrh usnesení č. ZO/14/15/12/2014

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **zamítá** zveřejnění záměru o prodeji p. p. č. 4245/1 a 4245/78 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 13

PROTI:

ZDRŽEL SE: 2 (Řehoř, Žáček)

Usnesení bylo schváleno.

15) Prodej p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starosta – Jedná se o žádost manželů Ř. o koupi části pozemku p. č.4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna o přibližné výměře 1200m² za účelem výstavby rodinného domku.

Zastupitel Řehoř oznámil podle § 83 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, že ve vztahu k projednávanému bodu, je ve střetu zájmů.

Návrh usnesení č. ZO/15/15/12/2014

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** zveřejnění záměru prodeje části p.p.č. 4138/2 (dle GP nově p.p.č. 4138/5) v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna na fyzické i elektronické úřední desce ve dnech 11.9.2014 – 29.9.2014.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** prodej části p.p.č. 4138/2 (dle GP nově p.p.č. 4138/5) v k. ú. Rudoltice u Lanškrouna o výměře 1112 m², manželům Ř., trvale bytem XXX, za vzájemně ujednanou cenu 178 800,- Kč stanovenou znaleckým posudkem č. 4434/040/14 zpracovaným Zdeňkem Pětníkem, znalcem z oboru ekonomika – ceny a odhady nemovitostí, se sídlem Česká Třebová, Brožíkova 1439.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

16) Prodej p. p. č. 1712/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starosta - Společenství vlastníků domu č.p.12 (bytový dům nad prodejnou Konzumu) žádá o koupi části p.p.č.1712/1 v k.ú. Rudoltice, na které se nachází septik pro dům č.p. 12. Původně jsem chtěl navrhnout prodej schválit za cenu stanovenou znaleckým posudkem. Vidím však problém v tom, že na septik jsou napojeny ještě domy č. 13 a 15. Mám obavy z toho, že pokud prodáme pozemek včetně septiku společenství vlastníků domu čp. 12, mohlo by dojít k

„odříznutí“ domů čp. 13 a 15 od tohoto septiku. Mezi vlastníky neexistuje žádná písemná dohoda. Navrhuji vyvolat další jednání s vlastníky domů čp. 12, 13 a 15 a zřízení věcného břemene, aby i potom, co dojde k rekonstrukci septiku, do něj mohli být napojeny i nadále domy čp. 13 a 15.

Bártlová – Septik už je zrekonstruovaný. Původně byl tento pozemek pozemkového fondu, následně byl bezúplatně převeden na obec. Společenství vlastníků se snaží septik legalizovat tím, že si pozemek koupí do svého vlastnictví. Věcné břemeno tam dle mého vzniká už proto, že tam ty domy čp. 13 a 15 splašky skutečně vypouští. Zeptám se jen, zda někdo seznámil žadatele s tím znaleckým posudkem?

Kobzová – Ano, cenu pozemku jsem s nimi konzultovala a oni s ní souhlasí. Věcné břemeno jsme s nimi však neřešili.

Bártlová – Vlastníci domu čp. 12 o tom vědí, že do septiku vypouští splašky i domy čp. 13 a 15.

Šrámek – Oni mají nějakou dohodu?

Kolomý – Neexistuje žádná písemná dohoda.

Šrámek – Myslím, že by bylo dobré, aby se vlastníci těch tří domů dohodli a sepsali nějakou písemnou dohodu.

Kolomý – Souhlasím.

Veřejnost – Pozemek by tedy mohli koupit všichni vlastníci těch tří domů.

Bártlová – Ten pozemek je příslušenstvím domu čp. 12, na tom pozemku mají zahrádky. Odložme to rozhodnutí na příště.

Tejkl – Je otázkou, zda to jednání nevyvolá nějaké další spory.

Návrh usnesení č. ZO/16/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice odkládá prodej p.p.č. 1712/1 (dle GP nově p.p.č. 1712/10) v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna na příští zasedání zastupitelstva a vyvolá další jednání s vlastníky domů čp. 12, 13 a 15.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

17) Prodej části p. p. č. 4340 a 4337 v k. ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starosta - Geometrickým plánem č. 1067-25/2014 byl z pozemkové parcely č. 4340 oddělen díl „a“ o výměře 46m² a z pozemkové parcely č. 4337 byl oddělen díl „b“ o výměře 18m², obě v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, čímž vznikla pozemková parcela č. 4340/2 o výměře 64m². O koupi tohoto pozemku žádají manželé F., bytem XXX.

Jedná se o úzké travnaté pruhy pozemků mezi komunikací a p. p. č. 627/1 ve vlastnictví manželů F., kteří pozemky sekají a obhospodařují. Jelikož z těchto důvodů nelze parcelu o výměře 64 m² jinak využít ze strany obce, navrhuji prodat tento pozemek za cenu zjištěnou (skutečnou) dle znaleckého posudku č. 4267-008/14 ze dne 17.2.2014 tj. za cenu 3 980,- Kč.

Cena obvyklá dle tohoto znaleckého posudku činí 12 800,- Kč, tato cena ovšem odpovídá zasíťovanému stavebnímu pozemku o standardní velikosti cca 1000 m², na kterém lze postavit RD se zázemím, což není tento případ.

Bártlová – Ve znaleckém posudku jsou uvedeny ceny dvě – cena zjištěná a cena obvyklá. Dle zákona je obec povinna prodávat pozemky za cenu obvyklou. S panem F. jsem byla dohodnuta, že pokud nesouhlasí s cenou (cenou obvyklou) pozemku, ať dodá jiný znalecký posudek. To však nikdy neudělal. Myslím si, že pokud pozemek prodáme za cenu zjištěnou, je

to špatně.

Kolomý – Myslím si, že u těchto pozemků odpovídá cena zjištěná více skutečnosti.

Bártlová – Co budete dělat v okamžiku, kdy někdo přijde s tím, že chce pozemek také koupit za cenu zjištěnou jako manželé F.?

Pokorná – Kolik činí cena obvyklá dle znaleckého posudku?

Kolomý – Činí cca 12 tis. Kč. Cena obvyklá je stanovena srovnáním ceny pozemku s cenou pozemkem o výměře cca 1200 m² určeným pro výstavbu rodinného domu, což pozemky, o které mají manželé F. zájem, rozhodně nejsou.

Tejkl – Jako správný hospodář, bychom měli pozemky prodávat za ceny obvyklé dle znaleckého posudku a nikoliv např. podle toho s kým jsme kamarádi.

Kolomý – Tak to ale v žádném případě není.

Šrámek – Faktem je, že pokud to odůvodníme, můžeme cenu snížit. Navíc je tu i ten fakt, že tu máme parcely, které zarůstají kopřivami a obec je nucena je udržovat jenom proto, že občané je za odhadní ceny nemají zájem koupit. Měli bychom zvážit, zda by nebylo lepší prodávat je za cenu zjištěnou, pokud to budeme moci odůvodnit. V tomto případě se jedná opravdu o malý kousek, na kterém nelze nic postavit a obci jsou pouze na obtíž.

Veřejnost – Zavádíte precedent ...

Suchý – Je něco jiného kousek podél plotu nebo stavební parcela.

Bártlová – Od toho je přeci znalec, aby toto posoudil.

Šrámek – Znalec zjistí cenu zjištěnou a nakonec ji porovná se zasíťovanou stavební parcelou na Zámečku a zjistí tak cenu obvyklou.

Tejkl – Nedávno jsme tu řešili žádost manželů B. a paní K., kteří si také koupí pozemku chtějí pouze zvětšit zahradu a shodli jsme se na prodeji za cenu obvyklou, abychom nezaváděli žádný precedent.

Kolomý – K tomuto bodu se dostaneme později a budeme taktéž navrhopat postupovat stejně jako u prodeje manželům F.

Tejkl – To znamená, že by se to do budoucnosti mělo stát pravidlem?

Kolomý – Ne, pravidlem. Mělo by se ale přihlídnout k místním podmínkám, umístění apod.

Bártlová – Dle znalce se od 1.1.2014 změnil zákon a i obyčejně zahrady se musí oceňovat jako stavební pozemek.

Kobzová – V případě manželů F. je to opravdu pruh 1 m široký podél plotu.

Kolomý – Souhlasím, že tu tenhle spor je.

Kobzová – Navíc minulý týden tu byl audit z krajského úřadu a kontrolorky nám potvrdily, že pokud bude prodej řádně odůvodněn, není to nic protizákonného.

Tejkl – Měly by se tedy stanovit jasná pravidla.

Kolomý – Rozhodnutí bude vždy na zastupitelích.

Návrh usnesení č. ZO/17/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí, že části p.p.č. 4340 a 4337 (dle GP nově p.p.č. 4340/2) v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna jsou úzké travnaté pruhy pozemků mezi komunikací a p.p.č. 627/1 ve vlastnictví žadatelů manželů F., kteří pozemek sekají a obhospodařují. Nově vzniklou p.p.č. 4340/2 nelze ze strany obce nijak využít.

Zastupitelstvo obce Rudoltice se seznámilo se znaleckým posudkem č. 4267-008/14 ze dne 17.2.2014, zpracovaným Ing. Miloslavem Ženkou se sídlem Moravská 2103, Česká Třebová.

Zastupitelstvo obce Rudoltice schvaluje prodej části p.p.č. 4340 a 4337 (dle GP nově p.p.č. 4340/2) v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna o výměře 64 m², manželům F., trvale bytem XXX, za cenu zjištěnou tj. 3.980,- Kč stanovenou výše uvedeným znaleckým posudkem.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 9

PROTI: 5 (Sýkorová, Bártlová, Žáček, Pokorná, Kohoutová)

ZDRŽEL SE: 1 (Vymetálek)

Usnesení bylo schváleno.

18) Prodej p. p. č. 1592/4 v k. ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starosta - Pozemek o celkové výměře 643 m² se nachází v chatové oblasti Lískovec. O koupi žádá paní A. T., bytem XXX, za účelem využití jako zahrady.

Kobzová – Byla jsem se na předmětný pozemek podívat přímo na místě. Tento pozemek sousedí s pozemky, jejichž vlastníky není ani v jednom případě obec Rudoltice, pozemek je z tohoto důvodu přímo z cesty nepřístupný. Okolní pozemky vlastní soukromé osoby a zahrádkářský svaz. Paní T. zakoupila jeden z pozemků, na kterém se nachází zahradní chata a s předmětným pozemkem sousedí. Předmětný pozemek by využívala taktéž pro svoji potřebu jako zahradu.

Tejkl – Pozemek je v současnosti oplocen?

Kobzová – Oplocen není, je zpustlý a neudržovaný.

Návrh usnesení č. ZO/18/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice projednalo žádost pí. A. T., bytem XXX, o koupi p.p.č. 1592/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a v souladu s ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů schvaluje zveřejnění záměru prodeje p.p.č. 1592/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** obecnímu úřadu zveřejnit ve smyslu ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, záměr prodeje p.p.č. 1592/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

19) Nabídka zpětného odkupu p. p. č. 4293/20 v k. ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starosta - Pan K. žádá o rozhodnutí, zda má obec zájem o využití předkupního práva k p.p.č. 4293/20 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna. Zřejmě našel kupce, který by měl zájem tuto parcelu od něj odkoupit a bez rozhodnutí obce o nevyužití předkupního práva, by tak nemohl učinit.

Návrh usnesení č. ZO/19/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice projednalo nabídku zpětného odkupu p.p.č. 4293/20 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, podanou vlastníkem p. S. K. dne 6.10.2014, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, v souladu s Kupní smlouvou a dohodou o zřízení předkupního práva ze dne 1.9.2009, a rozhodlo předkupního práva **nevyužít**.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

20) Prodej p. p. č. 4293/3 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starosta – Jedná se o prodej stavebního pozemku v lokalitě Zámeček o výměře 1824 m².

Návrh usnesení č. ZO/20/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh kupní smlouvy a smlouvy o věcném předkupním právu mezi obcí Rudoltice na straně jedné, jako prodávající a oprávněnou z předkupního práva, a p. M. S., trvale bytem XXX, na straně druhé, jako kupujícím a povinným z předkupního práva, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je prodej p.p.č. 4293/3 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna za vzájemně ujednanou kupní cenu ve výši 365 470,- Kč, a rozhodlo její uzavření **schválit**.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Samek)

Usnesení bylo schváleno.

21) Prodej části p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starosta – Jedná se o prodej pozemku manželům B. a dále paní E. K. Jedná se, alespoň z mého pohledu, o obdobný případ jako u prodeje manželům F. Je to pozemek obci nepřístupný, každému z nich by byla prodána část pozemku o velikosti 118 m².

Kobzová - Předmětný pozemek sousedí s p.p.č. 28/14, 28/10, 28/3 a 28/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jejichž vlastníky není ani v jednom případě obec Rudoltice. Pozemek žadatelé dlouhodobě užívají a obhospodařují. Původně tu měla vést cesta, k realizaci ale nedošlo. Pozemek si postupně odkoupili vlastníci sousedních pozemků, tedy až na tento případ. Prodej s nimi byl řešen údajně v r. 2009, jednání ale přerušila vichřice, která postihla naši obec. Navrhují prodej pozemku za cenu zjištěnou, která činí dle znaleckého posudku č. 4415/021/14 ze dne 18.5.2014 celkem 2 596,- Kč.

Proběhla opětovná diskuze mezi jednotlivými zastupiteli a veřejností o prodeji pozemků za cenu zjištěnou.

Návrh usnesení č. ZO/21/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice **revokuje** své usnesení ze dne 22.5.2014, bod č. 11 Usnesení zastupitelstva obce č. OZ/22/05/14 týkající se prodeje p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna manželům B. a paní E. K.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí**, že p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna sousedí s p.p.č. 28/14, 28/10, 28/3 a 28/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jejichž vlastníky není ani v jednom případě obec Rudoltice. P.p.č. 28/17 je tedy pro obec Rudoltice zcela nepřístupný a není jej možné využít pro jiné účely. Manželé B. a paní K. užívající pozemek dlouhodobě pro svoji potřebu.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **se seznámilo** se znaleckým posudkem č. 4415/021/14 ze dne 18.5.2014, zpracovaným Zdeňkem Pětníkem, znalcem z oboru ekonomika – ceny a odhady nemovitostí, se sídlem Česká Třebová, Brožíkova 1439.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** prodej části p.p.č. 28/17 (dle GP nově p.p.č. 28/21) v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna o výměře 118 m², manželům B., trvale bytem XXX, za cenu zjištěnou tj. 2 596,- Kč, stanovenou výše uvedeným znaleckým posudkem.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** prodej části p.p.č. 28/17 (dle GP nově taktéž p.p.č. 28/17) v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna o výměře 118 m², paní E. K., trvale bytem XXX, za cenu zjištěnou tj. 2 596,- Kč, stanovenou výše uvedeným znaleckým posudkem.

Hlasování o návrhu usnesení:
PRO: 4 (Suchý, Šrámek, Kobzová,
Kolomý)
PROTI: 6 (Kohoutová, Pokorná,
Bártlová, Sýkorová, Řehoř, Žáček)
ZDRŽEL SE: 5 (Samek, Macháčková,
Vymetálek, Tejkl, Havlenová)

Usnesení nebylo schváleno.

22) Výsledky z dílčího přezkoumání hospodaření obce za přezkoumané období od 1.1.2014 do 10.12.2014

Starosta oznámil zastupitelstvu, že dne 10.12.2014 proběhlo přezkoumání hospodaření obce za období od 1.1.2014 do 10.12.2014 a předložil zastupitelstvu zápis z přezkoumání hospodaření. Dále konstatoval, že přezkoumání hospodaření obce nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

Návrh usnesení č.ZO/22/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí výsledky z dílčího přezkoumání hospodaření obce za přezkoumané období od 1.1.2014 do 10.12.2014, které je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Hlasování o návrhu usnesení:
PRO: 15
PROTI: 0
ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

23) Různé

Starosta obce navrhuje projednat v rámci bodu „Různé“ žádost p. Z. T. o provedení územní studie v návaznosti na projednání bodu č. 14 „Prodej p.p.č. 4245/1 a 4245/78 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna“ programu dnešního jednání.

Návrh usnesení č. ZO/23/15/12/2014:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost o provedení územní studie a **schvaluje** zadání vypracování územní studie pro pozemky, jež vyžaduje územní plán obce Rudoltice.*

Hlasování o návrhu usnesení:
PRO: 15
PROTI: 0
ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

24) Diskuse

V rámci diskuse byly položeny tyto dotazy:

- veřejnost apelovala na zastupitele, aby řádně prověřili situaci ohledně prodeje pozemků konkrétně problematiku oceňování pozemků v návaznosti na body týkající se prodeje pozemků, které byly na programu dnešního jednání.
- veřejnost se dotazovala, co znamená cena zjištěná pozemku.
Dotaz zodpověděl starosta Kolomý. Cena zjištěná je stanovena dle oceňovací vyhlášky. Při stanovení ceny obvykle je použita metoda srovnávání ceny s jinými

pozemky v obci.

- veřejnost se dotazovala, co vedlo k tomu, že veřejné osvětlení svítí po celou noc.
Dotaz zodpověděla místostarostka Kobzová a zastupitel Suchý. Důvodem svícení po celou noc je zvýšení bezpečnosti občanů. Svícení po celou noc je běžnou praxí i v okolních obcích např. Sázava, Žichlínek.
- zastupitel Tejkl se dotazoval, k jakým personálním změnám po volbách došlo.
Dotaz zodpověděl zastupitel Šrámek. Novými jednatelemi spol. VISION Rudoltice s.r.o. se stal p. Miloslav Šrámek a p. Antonín Smolčák. Administrativní pracovník, p. Petrání a účetní, pí. Bednářová zůstávají i nadále. Novým zaměstnancem obce se stal p. Vančo, který provádí práce v obecních lesích ve spolupráci s lesním hospodářem.
- zastupitelka Bártlová se dotazovala, zda bude obec nadále pokračovat ve spolupráci s úřadem práce v rámci veřejně prospěšných prací.
Dotaz zodpověděl starosta Kolomý. Ve spolupráci bude dále pokračována v návaznosti na provádění sezónních prací.
- zastupitel Žáček se dotazoval, zda stále platí nabídka pro zastupitele, kteří nejsou členy rady obce, účastnit se jednání rady obce. Dále se dotazoval, jak bude informace o konání jednání rady těmto zastupitelům předávána.
Dotaz zodpověděl starosta Kolomý. Nabídka pro zastupitele stále platí. Informace o konání rady obce bude uveřejňována na webových stránkách obce. Pokud se tak doposud nedělo, bude sjednána náprava.

Skončeno ve 21.20 hod.

Zápis byl vyhotoven dne 19.12.2014

Zapsala: Michaela Zvárová

Mgr. Ivo Kolomý
starosta obce

Ověřili: Daniel Žáček

Miloslav Šrámek

Usnesení zastupitelstva obce č. OZ/15/12/14

Usnesení č. ZO/2/15/12/2014:

Zastupitelstvo obce Rudoltice určuje ověřovateli zápisu pana Daniela Žáčka a pana Miloslava Šrámka a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.

Usnesení č. ZO/3/15/12/2014:

Zastupitelstvo obce Rudoltice schvaluje následující program zasedání zastupitelstva:

- 1) Zahájení
- 2) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
- 3) Schválení programu
- 4) Námitka proti zápisu z ustavujícího zasedání Zastupitelstva obce Rudoltice, konaného dne 10.11.2014
- 5) Jednací řád Zastupitelstva obce Rudoltice
- 6) Rozpočet obce Rudoltice pro rok 2015
- 7) Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů pro rok 2015
- 8) Bezúplatný převod hmotného majetku z obce Rudoltice na ZŠ Rudoltice
- 9) Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva (§ 72 zákona o obcích) a ostatních členů výborů a komisí
- 10) Volba členů finančního výboru
- 11) Volba předsedy a členů kontrolního výboru
- 12) Osadní výbor obce Rudoltice
- 13) Zpráva o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole MV ČR dne 14.8.2014
- 14) Prodej p.p.č. 4245/1 a 4245/78 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 15) Prodej p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 16) Prodej p.p.č. 1712/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 17) Prodej části p.p.č. 4340 a 4337 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 18) Prodej p.p.č. 1592/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 19) Nabídka zpětného odkupu p.p.č.4293/20 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 20) Prodej p.p.č. 4293/3 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 21) Prodej části p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 22) Výsledky z dílčího přezkoumání hospodaření obce za přezkoumané období od 1.1.2014 do 10.12.2014
- 23) Různé
- 24) Diskuse

Usnesení č. ZO/4/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice schvaluje námitku proti zápisu z ustavujícího zasedání zastupitelstva obce konaného dne 10. 11. 2014, podanou dne 26. 11. 2014 zastupitelkou Bc. Lenkou Bártlovou, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Podaná námitka nemění nic na platnosti rozporovaných bodů č. 7 a 8 usnesení zastupitelstva obce č. OZ/10/11/14.

Zastupitelstvo obce Rudoltice schvaluje v rozporovaném zápise a usnesení učinit poznámku o projednání námítky na zasedání Zastupitelstva obce Rudoltice konané dne 15. 12. 2014.

Usnesení č. ZO/5/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice schvaluje při svých zasedáních řídit se i nadále jednacím řádem Zastupitelstva obce Rudoltice schváleným usnesením č. OZ/16/12/10 ze dne 16.12.2010.

Usnesení č. ZO/6/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice schvaluje předložený rozpočet pro rok 2015 v podobě zveřejněné na úřední desce od 28. 11. 2014 až dosud s těmito ukazateli:

celkové příjmy rozpočtu ve výši	28 388 500 Kč,
celkové výdaje rozpočtu ve výši	25 308 500 Kč,
financování ve výši	3 080 000 Kč.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **stanovuje**, že ve výdajové stránce rozpočtu nesmí být překročen jim stanovený objem provozních a investičních výdajů dle jednotlivých paragrafů schváleného rozpočtu roku 2015. V rámci paragrafů se změna v jednotlivých položkách výdajů povoluje.

Rozpis schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky č. 323/2002 Sb. je v kompetenci účetní obce.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** poskytnutí transferů dle předloženého návrhu rozpočtu na rok 2015 těmto právníckým osobám:

- neinvestiční příspěvek příspěvkové organizaci ZŠ a MŠ Rudoltice ve výši 1 071 tis. Kč. Poskytnutý příspěvek podléhá finančnímu vypořádání za rok 2015,
- neinvestiční účelový transfer organizaci T.J. Sokol Rudoltice ve výši 135 tis. Kč,
- neinvestiční účelový transfer organizaci Pionýr, z. s. – Pionýrská skupina Vodní sporty Pionýr Ústí nad Orlicí ve výši 25 tis. Kč,
- neinvestiční účelový transfer organizaci Konzum, o. d., Ústí nad Orlicí ve výši 100 tis. Kč,
- neinvestiční účelový transfer DSO Lanškrounsko ve výši 45 351 Kč,
- investiční účelový transfer DSO Lanškrounsko ve výši 870 009 Kč,
- neinvestiční účelový transfer Mysliveckému sdružení Rudoltice ve výši 45 tis. Kč.

Usnesení č. ZO/7/15/12/2014:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů pro rok 2015 ve stejné výši jako v roce 2014 tj. 400,- Kč a dále schvaluje rozúčtování skutečných nákladů na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu k Obecně závazné vyhlášce č. 1/2013, rozúčtování je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Usnesení č. ZO/8/15/12/2014

Zastupitelstvo **schvaluje** uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu movitého majetku mezi obcí Rudoltice a Základní školou a mateřskou školou Rudoltice, jejímž předmětem je bezúplatný převod movitého majetku – vybavení třídy MŠ v budově obecního úřadu, v celkové hodnotě 531 695,49 Kč.

Usnesení č. ZO/9/15/12/2014:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **revokuje** své usnesení ze dne 10.11.2014, bod č. 11 Usnesení zastupitelstva obce č. OZ/10/11/14 týkající se odměn za výkon funkcí neuvolněných členů.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** novou výši odměn za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva dle § 72 zákona o obcích v souladu s nařízením vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev:

starosta	20.000 Kč,
člen rady	1.480 Kč,
předseda výboru nebo komise	1.300 Kč,
člen výboru nebo komise	1.060 Kč,
člen zastupitelstva bez dalších funkcí	540 Kč.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** novou výši odměn za výkon funkcí členů, kteří nejsou členy zastupitelstva:

člen výboru, který není zastupitelem	1.060 Kč,
předseda komise, který není zastupitelem	1.300 Kč,
člen komise, který není zastupitelem	1.060 Kč,

*předseda osadního výboru, který není zastupitelem 1.300 Kč,
členové povodňové komise 0 Kč.*

Odměny budou vypláceny ode dne schválení tohoto usnesení zastupitelstvem obce.

V souladu s ust. § 77 odst. 3 písm. b) zákona o obcích, při souběhu výkonu několika funkcí se odměna neuvolněnému členovi zastupitelstva obce poskytuje jako součet zastupitelstvem stanovených odměn za jednotlivé funkce, vyjma odměny za výkon funkce starosty obce.

Usnesení č. ZO/10/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice volí členem finančního výboru paní Marcelu Chromcovou.

Usnesení č. ZO/11a/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice volí předsedou kontrolního výboru p. Daniela Žáčka.

Usnesení č. ZO/11b/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice volí členy kontrolního výboru pí. Jitku Žáčkovou a p. Romana Vymetálka.

Usnesení č. ZO/12a/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice zřizuje osadní výbor, který bude pětičlenný.

Zastupitelstvo obce Rudoltice volí předsedou osadního výboru paní Soňu Zadražilovou.

Usnesení č. ZO/12b/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice volí členy osadního výboru Mgr. Olgu Pokornou a paní Jitku Sýkorovou.

Usnesení č. ZO/13/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí Zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole MV ČR dne 14.8.2014.

Usnesení č. ZO/14/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice zamítá zveřejnění záměru o prodeji p. p. č. 4245/1 a 4245/78 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Usnesení č. ZO/15/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí zveřejnění záměru prodeje části p.p.č. 4138/2 (dle GP nově p.p.č. 4138/5) v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna na fyzické i elektronické úřední desce ve dnech 11.9.2014 – 29.9.2014.

Zastupitelstvo obce Rudoltice schvaluje prodej části p.p.č. 4138/2 (dle GP nově p.p.č. 4138/5) v k. ú. Rudoltice u Lanškrouna o výměře 1112 m², manželům Ř., trvale bytem XXX, za vzájemně ujednanou cenu 178 800,- Kč stanovenou znaleckým posudkem č. 4434/040/14 zpracovaným Zdeňkem Pětníkem, znalcem z oboru ekonomika – ceny a odhady nemovitostí, se sídlem Česká Třebová, Brožíkova 1439.

Usnesení č. ZO/16/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice odkládá prodej p.p.č. 1712/1 (dle GP nově p.p.č. 1712/10) v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna na příští zasedání zastupitelstva a vyvolá další jednání s vlastníky domů čp. 12, 13 a 15.

Usnesení č. ZO/17/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí, že části p.p.č. 4340 a 4337 (dle GP nově p.p.č. 4340/2) v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna jsou úzké travnaté pruhy pozemků mezi komunikací a p.p.č. 627/1 ve vlastnictví žadatelů manželů F., kteří pozemek sekají a obhospodařují. Nově

vzniklou p.p.č. 4340/2 nelze ze strany obce nijak využít.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **se seznámilo** se znaleckým posudkem č. 4267-008/14 ze dne 17.2.2014, zpracovaným Ing. Miloslavem Ženkou se sídlem Moravská 2103, Česká Třebová.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** prodej části p.p.č. 4340 a 4337 (dle GP nově p.p.č. 4340/2) v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna o výměře 64 m², manželům F., trvale XXX, za cenu **zjištěnou** tj. 3.980,- Kč stanovenou výše uvedeným znaleckým posudkem.

Usnesení č. ZO/18/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost pí. A. T., bytem XXX, o koupi p.p.č. 1592/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a v souladu s ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů schvaluje zveřejnění záměru prodeje p.p.č. 1592/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** obecnímu úřadu zveřejnit ve smyslu ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, záměr prodeje p.p.č. 1592/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Usnesení č. ZO/19/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** nabídku zpětného odkupu p.p.č. 4293/20 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, podanou vlastníkem p. S. K. dne 6.10.2014, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, v souladu s Kupní smlouvou a dohodou o zřízení předkupního práva ze dne 1.9.2009, a rozhodlo předkupního práva **nevyužít**.

Usnesení č. ZO/20/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh kupní smlouvy a smlouvy o věcném předkupním právu mezi obcí Rudoltice na straně jedné, jako prodávající a oprávněnou z předkupního práva, a p. M. S., trvale bytem XXX, na straně druhé, jako kupující a povinným z předkupního práva, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je prodej p.p.č. 4293/3 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna za vzájemně ujednanou kupní cenu ve výši 365 470,- Kč, a rozhodlo její uzavření **schválit**.

Usnesení č. ZO/22/15/12/2014

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** výsledky z dílčího přezkoumání hospodaření obce za přezkoumané období od 1.1.2014 do 10.12.2014, které je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Usnesení č. ZO/23/15/12/2014:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost o provedení územní studie a **schvaluje** zadání vypracování územní studie pro pozemky, jež vyžaduje územní plán obce Rudoltice.

Mgr. Ivo Kolomý, starosta obce

Jolana Kobzová, místostarostka obce

Statistika hlasování zastupitelů v roce 2014/2015

zastupitelé	listopad			prosinec			leden		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Bártlová Lenka Bc.	5	3	3	21	2	1	---	---	---
Havlenová Lenka Mgr.	8	0	3	23	0	1	---	---	---
Kobzová Jolana	9	0	2	24	0	0	---	---	---
Kohoutová Erika	7	3	1	22	2	0	---	---	---
Kolomý Ivo Mgr.	9	0	2	24	0	0	---	---	---
Macháčková Marcela Mgr.	8	0	3	23	0	1	---	---	---
Pokorná Olga Mgr.	7	3	1	22	2	0	---	---	---
Řehoř Pavel	8	0	3	21	1	1	---	---	---
Samek Pavel Bc.	8	0	3	22	0	2	---	---	---
Suchý Jaroslav	8	0	3	24	0	0	---	---	---
Sýkorová Jitka	7	3	1	22	2	0	---	---	---
Šrámek Miloslav	8	0	3	24	0	0	---	---	---
Tejkl Jan Ing.	7	1	3	23	0	1	---	---	---
Vymetálek Roman	7	2	2	22	0	2	---	---	---
Žáček Daniel	7	2	2	21	2	1	---	---	---

zastupitelé	CELKEM ROK 2014			CELKEM ROK 2015		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Bártlová Lenka Bc.	26	5	4	---	---	---
Havlenová Lenka Mgr.	31	0	4	---	---	---
Kobzová Jolana	33	0	2	---	---	---
Kohoutová Erika	29	5	1	---	---	---
Kolomý Ivo Mgr.	33	0	2	---	---	---
Macháčková Marcela Mgr.	31	0	4	---	---	---
Pokorná Olga Mgr.	29	5	1	---	---	---
Řehoř Pavel	29	1	4	---	---	---
Samek Pavel Bc.	30	0	5	---	---	---
Suchý Jaroslav	32	0	3	---	---	---
Sýkorová Jitka	29	5	1	---	---	---
Šrámek Miloslav	32	0	3	---	---	---
Tejkl Jan Ing.	30	1	4	---	---	---
Vymetálek Roman	29	2	4	---	---	---
Žáček Daniel	28	4	3	---	---	---

PREZENČNÍ LISTINA

Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce	Podpis:
Bártlová Lenka Bc.	<i>přítomna</i>
Havlenová Lenka Mgr.	<i>přítomna</i>
Kobzová Jolana	<i>přítomna</i>
Kohoutová Erika	<i>přítomna</i>
Kolomý Ivo Mgr.	<i>přítomen</i>
Macháčková Marcela Mgr.	<i>přítomna</i>
Pokorná Olga Mgr.	<i>přítomna</i>
Řehoř Pavel	<i>přítomen</i>
Samek Pavel Bc.	<i>přítomen</i>
Suchý Jaroslav	<i>přítomen</i>
Sýkorová Jitka	<i>přítomna</i>
Šrámek Miloslav	<i>přítomen</i>
Tejkl Jan Ing.	<i>přítomen</i>
Vymetálek Roman	<i>přítomen</i>
Žáček Daniel	<i>přítomen</i>