

ZÁPIS
z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rudoltice,
konaného dne 18. srpna 2014 od 20.00 hod.

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
- 3) Schválení programu
- 4) Rekonstrukce budovy ZŠ Rudoltice
- 5) Chodník podél silnice III/31513 včetně přechodu pro chodce u budovy ZŠ + rekonstrukce křižovatky a místo pro přecházení na silnici I/43
- 6) Multifunkční hřiště v areálu TJ Sokol Rudoltice
- 7) Nakládání s nemovitostmi ve vlastnictví obce
 - Kupní smlouva a smlouva o věcném předkupním právu k p.p.č. 4245/42 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Prodej části p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Směna p.p.č. 398/2 za p.p.č. 82/25 a p.p.č. 53/3 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Prodej části p.p.č. 1712/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Prodej části p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Bezúplatný převod části p.p.č. 4487 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
 - Nabídka odkupu části p.p.č. 4245/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 8) Bytový fond
- 9) Diskuse

1) Zahájení zasedání zastupitelstva

Starostka - Konstatuji, že **zasedání bylo řádně svoláno**. Informace podle ust. § 93 odst. 1 zák. o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Rudoltice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 8.8.2014 až do současné doby. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce.

Dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 1) konstatuji, že přítomno je 14 členů zastupitelstva (z celkového počtu 15 členů zastupitelstva), takže **zastupitelstvo je usnášeníschopné** (dle ust. § 92 odst. 3 zák. o obcích).

Přítomni: Bártlová Lenka, Mgr. Bednář Richard, Mgr. Blaschke Michal, Just Jiří, Kohoutová Erika, Stránská Iva, Ing. Tejkl Jan, Mgr. Kolomý Ivo, Šrámek Miloslav, Jaroslav Suchý, Mgr. Havlenová Lenka, Řeháček Michal, Žáček Daniel, Beneš Roman

Omluveni: Filípková Helena

Dále přítomna veřejnost.

Upozornění pro přítomné před zahájením jednání:

Veškeré skutečnosti, které bude každý z přítomných bezpodmínečně požadovat v písemném vyhotovení zápisu ze zasedání, je třeba bezodkladně v průběhu jednání oznámit zapisovatelce zápisu.

Dále dáno poučení dle ust. § 95 zák. č. 128/2000 Sb.

(1) O průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. V zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.

(2) *Zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. O námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*

Paní Bártlová oznamuje pořízení soukromého audiozáznamu.

2) Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele

Starostka: Navrhuji určit ověřovateli zápisu p. Ivu Stránskou a Mgr. Lenku Havlenovou a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **určuje** ověřovateli zápisu p. Ivu Stránskou a Mgr. Lenku Havlenovou a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.*

Hlasování o usnesení, a to schválení návrhů ověřovatelů zápisu a zapisovatelky:

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo schváleno.

3) Schválení programu

Starostka seznamuje přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce a navrhuje zařadit do programu

- **Žádost o povolení výjimky z počtu žáků v Základní škole Rudoltice**
- **Zrušení předkupního práva, uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení předkupního práva a opětovné zřízení předkupního práva k p.p.č. 4293/14**

Šrámek – Ano a myslím, že to nebude pro nikoho překvapením, jelikož jsme žádali o svolání mimořádného zasedání a následně bylo svoláno i náhradní zasedání. V programu nevidím bod, který jsme chtěli projednávat, a to nejen my, ale i mnoho lidí, kteří tu už dnes nejsou, jelikož je to zřejmě unavilo. Chtěl bych tedy tento bod doplnit do programu jednání.

Bártlová – Navrhujeteš tedy doplnění třetího bodu a ten bod zní?

Šrámek – Bod zní tak, jak byl již dvakrát navržen - Návrh na odvolání ředitelky ZŠ a MŠ Rudoltice Mgr. Renaty Pávkové a s tím souvisí i petice a další.

Bártlová – Ještě předtím než budeme hlasovat o tomto návrhu programu, chtěla bych všechny zastupitele a přítomnou veřejnost seznámit s tím, že ve čtvrtek 14.8.2014 proběhla na obci kontrola MV ČR. Tato kontrola proběhla na tzv. podání jednoho z občanů. Chtěla bych k tomu říci, že pokud sedí tento občan mezi vámi, ráda bych mu poděkovala. Kontrola MV ČR byla zaměřena na výkon samostatné působnosti obce a já bych vás ráda ujistila o tom, že svolávání, průběh zasedání a zápisy ze zasedání, dodržování pravomocí rady a zastupitelstva obce, jsou v naprostém pořádku a dokonce nám bylo řečeno, že v tomto směru budeme dávat za vzor. Protože tu byla přítomna kontrolní skupina MV ČR, rozhodla jsem se s nimi konzultovat i otázku zařazení tohoto bodu a jeho projednání na zastupitelstvu obce.

Existují 3 důvody, proč nelze tento bod projednávat na zasedání zastupitelstva obce:

1. Jedná se o tzv. vyhrazenou pravomoc rady obce, tzn. že zastupitelstvo obce si rozhodování ani projednávání této otázky nemůže vyhradit. Funkci zřizovatele plní rada

obce mj. i z toho důvodu, že zasedání rady obce jsou neveřejná. Co se týče jmenování a odvolávání ředitelky školy, jde o pracovní právní vztah, který nepatří na veřejnost.

2. Kontrolní skupině MV ČR jsem citovala materiál, který byl k tomuto bodu předložen. Tento materiál neoprávněným způsobem zasahuje do osobnostních práv ředitelky školy, ale také do osobnostních práv ZŠ a MŠ Rudoltice, které jsou chráněny občanským zákoníkem. Pokud bychom to tu veřejně projednávali, vystavili bychom se riziku podání žaloby na ochranu osobnostních práv ze strany ředitelky nejen na její soukromou osobu ale i na školu. Nebudu tu tento materiál přednášet, ti co ho předložili, jistě ví, co obsahuje, a proto věřím, že i vědí, o čem tu mluvím.
3. Dosud nebyly naplněny žádné zákonné důvody pro odvolání ředitelky školy, které jsou taxativně vymezeny v § 166 školského zákona:
 - (4) Ředitele školské právnické osoby zřizované ministerstvem, krajem, obcí nebo svazkem obcí, ředitele příspěvkové organizace nebo vedoucího organizační složky státu nebo její součásti zřizovatel odvolá z vedoucího pracovního místa v případech
 - a) pozbytí některého z předpokladů pro výkon činností ředitele školy nebo školského zařízení stanovených zvláštním právním předpisem,
 - b) nesplnění podmínky zahájení a úspěšného ukončení studia k získání odborné kvalifikace podle zvláštního právního předpisu,
 - c) nesplnění podmínky získání znalostí z oblasti řízení školství studiem pro ředitele škol a školských zařízení podle zvláštního právního předpisu, nebo
 - d) organizačních změn, jejichž důsledkem je zánik vedoucího pracovního místa ředitele.
 - (5) Ředitele školské právnické osoby zřizované ministerstvem, krajem, obcí nebo svazkem obcí, ředitele příspěvkové organizace a vedoucího organizační složky státu nebo její součásti může zřizovatel v průběhu doby trvání pracovního poměru na dobu určitou odvolat z vedoucího pracovního místa z důvodů
 - a) závažného porušení nebo neplnění právních povinností vyplývajících z jeho činností, úkolů a pravomocí na vedoucím pracovním místě ředitele, které bylo zjištěno zejména inspekční činností České školní inspekce nebo zřizovatelem,
 - b) na návrh školské rady nebo České školní inspekce

Za svou osobu bych tu chtěla říci, že na mimořádná zasedání, o jejichž svolání jste požádali, jsem nechodila z toho důvodu, který jsem tu teď řekla. Na veřejné zasedání to nepatří a já skutečně musím chránit jak zájmy ředitelky školy, tak i ZŠ a MŠ Rudoltice, protože jsme zástupci zřizovatele a protože se domnívám, že materiál, který jste předložili, dehonestuje jak ředitelku školy, tak školu samotnou a je skutečně veřejně neprojednatelný.

Šrámek – Pokud do toho mohu vstoupit tak, měla si tu krásný monolog ... nemáme sice ještě schválený program, ale teď si se vyjádřila ty, takže bychom rádi řekli i něco my.

Bártlová – Dobře.

Šrámek – Děkujeme za školení, které si nám tu řekla. Určitě samozřejmě v souladu se zákonem, což je tvoje oblíbená věta. Na druhou stranu, vzpomeň si na svůj slib, na slib, který jsi dala občanům. Oni tu chtěli něco projednat, ty jsi dvakrát nepřišla, nechci říkat, že schválně. Ale dnes jsi nás „umyla“. Samozřejmě příprava byla, věřím tomu, že byla pečlivě konzultována po právní linii z Mohelnice. Nicméně s tím nic dělat nemůžeme. Předvedla si se tak, jak si se předvedla. Ty z těch lidí prostě nic nemáš. Ty máš svoje paragrafy a stojíš si zatím, za čím si stojíš tzn. zájmy paní ředitelky a zájmy ZŠ a MŠ Rudoltice, jak si tu vyslovila. Zájmy těch občanů, kteří tu byly už dvakrát, dnes již potřetí a je jich tu samozřejmě méně, nechala si je „vykvasit“, je to hra, tak na ně „kašleš“. Honza (zastupitel Tejkl) tu byl před čtrnácti dny a třeba nám také ještě na něco odpoví. Samozřejmě ten bod do programu nedostaneme, já to vidím jasně při pohledu do vašich tváří a je to spíš výsměch. Chtěl bych se jenom zeptat, jestli je ti jedno, co ti lidi chtěli dvakrát za sebou? Jestli je ti jedno, jaké otázky

si pro tebe připravili? Oni ti tu otázku ani nemohou položit?

Bártlová – Mohou, v programu máme bod diskuse.

Šrámek – V bodu diskuse je to o ničem, my jsme chtěli ten bod do programu. Proč není bod v programu, si nám vysvětlila a já tedy nemám důvod tu setrvávat nadále, aby ty sis tu hrála s tou svou skupinkou. To se nezlob ...

Suchý – My víme, že zastupitelstvo obce nemá právo ředitelku odvolat, ale chtěli jsme věc projednat a navrhnout přehodnocení rozhodnutí a aby to rada obce občanům vysvětlila. A to nám nebylo umožněno ...

Bártlová – Bude vám to umožněno v bodu diskuse, kde se o tom můžeme bavit, samozřejmě v mezích zákona. Znovu opakuji, musíme se držet zákona, i když se vám to nelíbí.

Šrámek – Ale to není pravda, že se nám to nelíbí. Musíme se řídit zákonem, ale máme tu také ty občany a pokud něco nefunguje a je to proti občanům, tak je asi něco špatně. Víš kolik zákonů je špatných, protože jsou proti občanům a ty zákony jen využíváš, protože těm občanům nechceš vyjít vstříc. Já nemluvím paušálně o všech zákonech, mluvím o variantě školy, která tu teď probíhá a ta situace je tam nelehká. Ty to celé hodíš za dva paragrafy, máš zatlučeno a je to v pořádku?!

Bártlová – Ne, projednalo se to na školské radě, která je kompetentní tuto otázku projednávat. Ten materiál byl zaslán, co vím, i na českou školní inspekci (dále jen ČŠI). Máte někdo informace o tom, že by se k tomu ČŠI nějak postavila?!

Šrámek – Bavíme se tu ale snad na půdě zřizovatele školy - obce a neslyšely jsme názory občanů a odpovědi na otázky, které by byly kladeny.

Bártlová – Já jsem vám teď vysvětlila, jaké jsou důvody pro odvolání ředitelky školy a jeden z důvodů je na návrh školské rady nebo ČŠI. Školská rada to již projednala. Rada bych se tedy zeptala, jestli ČŠI jednala v této věci a zjistila nějaké pochybení?

Šrámek – To netuším. Já jen jestli tě zajímá názor ČŠI nebo názor 90 nebo 100 lidí, kteří tu byli dvakrát na zasedání, na které jsi nepřišla.

Bártlová – Samozřejmě, že zajímá. Vysvětlila jsem, proč jsem na ta zasedání nepřišla. S Ivou Stránskou jsme členy školské rady, kde se vše projednávalo, a ve školské radě jsou i zástupci rodičů, kteří hlasovali tak, jak hlasovali, a myslím, že to také o něčem svědčí. Možná by bylo dobré promluvit si s těmi rodiči, kteří jsou tam právě v zastoupení ostatních rodičů ve škole, aby vám řekli svůj vlastní názor.

Šrámek – Stejně tak jsme si mohli poslechnout názory těch, kteří sem přišli dvakrát za sebou.

Bártlová – Však od toho tu máme bod diskuse ...

Šrámek – Ne, já dávám návrh na zařazení bodu do programu jednání. Zda projde v rámci hlasování, to uvidíme ...

Bártlová – Nejprve budeme tedy hlasovat o protinávruhu, který přednesl zastupitel Šrámek.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** následující program zasedání zastupitelstva:*

- a) Zahájení
- b) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
- c) Schválení programu
- d) Rekonstrukce budovy ZŠ Rudoltice
- e) Žádost o povolení výjimky z počtu žáků v Základní škole Rudoltice
- f) Návrh na odvolání ředitelky Základní školy a mateřské školy Rudoltice Mgr. Renaty Pávkové
- g) Petice rodičů a pedagogů školy
- h) Chodník podél silnice III/31513 včetně přechodu pro chodce u budovy ZŠ + rekonstrukce křižovatky a místo pro přecházení na silnici I/43

- i) *Multifunkční hřiště v areálu TJ Sokol Rudoltice*
- j) *Nakládání s nemovitostmi ve vlastnictví obce*
- *Kupní smlouva a smlouva o věcném předkupním právu k p.p.č. 4245/42 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
 - *Prodej části p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
 - *Směna p.p.č. 398/2 za p.p.č. 82/25 a p.p.č. 53/3 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
 - *Zrušení předkupního práva, uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení předkupního práva a opětovné zřízení předkupního práva k p.p.č. 4293/14*
 - *Prodej části p.p.č. 1712/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
 - *Prodej části p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
 - *Bezúplatný převod části p.p.č. 4487 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
 - *Nabídka odkupu části p.p.č. 4245/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
- k) *Bytový fond*
- l) *Diskuse*

Hlasování o návrhu usnesení:
PRO: 6 (Suchý, Kolomý, Šrámek,
Havlenová, Řeháček, Beneš)
PROTI: 7
ZDRŽEL SE: 1 (Blaschke)

Usnesení nebylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** následující program zasedání zastupitelstva:

- a) *Zahájení*
- b) *Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele*
- c) *Schválení programu*
- d) *Rekonstrukce budovy ZŠ Rudoltice*
- e) *Žádost o povolení výjimky z počtu žáků v Základní škole Rudoltice*
- f) *Chodník podél silnice III/31513 včetně přechodu pro chodce u budovy ZŠ + rekonstrukce křižovatky a místo pro přecházení na silnici I/43*
- g) *Multifunkční hřiště v areálu TJ Sokol Rudoltice*
- h) *Nakládání s nemovitostmi ve vlastnictví obce*
- *Kupní smlouva a smlouva o věcném předkupním právu k p.p.č. 4245/42 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
 - *Prodej části p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
 - *Směna p.p.č. 398/2 za p.p.č. 82/25 a p.p.č. 53/3 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
 - *Zrušení předkupního práva, uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení předkupního práva a opětovné zřízení předkupního práva k p.p.č. 4293/14*
 - *Prodej části p.p.č. 1712/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
 - *Prodej části p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
 - *Bezúplatný převod části p.p.č. 4487 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
 - *Nabídka odkupu části p.p.č. 4245/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna*
- i) *Bytový fond*
- j) *Diskuse*

Hlasování o návrhu usnesení:
PRO: 7 (Bártlová, Tejkl, Kohoutová,
Žáček, Stránská, Just, Bednář)
PROTI: 6
ZDRŽEL SE: 1 (Blaschke)

Usnesení nebylo schváleno.

Bártlová – S ohledem na skutečnost, že nebyl schválen program zasedání, ukončuji dnešní zasedání. Sejdeme se znovu za 14 dní.

Skončeno ve 20.15 hod.

Zapsala: Michaela Zvárová

Lenka Bártlová
starostka obce

Zápis vyhotoven dne 21.8.2014.

Ověřily: Iva Stránská
Mgr. Lenka Havlenová

Usnesení zastupitelstva obce č. OZ/18/08/14

- 1) *Zastupitelstvo obce Rudoltice **určuje** ověřovateli zápisu p. Ivu Stránskou a Mgr. Lenku Havlenovou a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.*

Lenka Bártlová, starostka obce

Erika Kohoutová, místostarostka obce

Statistika hlasování zastupitelů v roce 2014

zastupitelé	leden			únor			březen		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Bártlová Lenka	---	---	---	12	0	0	---	---	---
Kohoutová Erika	---	---	---	12	0	0	---	---	---
ing. Jan Tejkl	---	---	---	12	0	0	---	---	---
Žáček Daniel	---	---	---	12	0	0	---	---	---
Helena Filípková	---	---	---	12	0	0	---	---	---
Mgr. Richard Bednář	---	---	---	12	0	0	---	---	---
Mgr. Michal Blaschke	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Jiří Just	---	---	---	12	0	0	---	---	---
Stránská Iva	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Mgr. Lenka Havlenová	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Miloslav Šrámek	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Jaroslav Suchý	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Mgr. Ivo Kolomý	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Michal Řeháček	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Roman Beneš	---	---	---	12	0	0	---	---	---

zastupitelé	červenec			srpen			září		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Bártlová Lenka	---	---	---	2	1	0	---	---	---
Kohoutová Erika	---	---	---	2	1	0	---	---	---
ing. Jan Tejkl	---	---	---	2	1	0	---	---	---
Žáček Daniel	---	---	---	2	1	0	---	---	---
Helena Filípková	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Mgr. Richard Bednář	---	---	---	2	1	0	---	---	---
Mgr. Michal Blaschke	---	---	---	1	0	2	---	---	---
Jiří Just	---	---	---	2	1	0	---	---	---
Stránská Iva	---	---	---	2	1	0	---	---	---
Mgr. Lenka Havlenová	---	---	---	2	1	0	---	---	---
Miloslav Šrámek	---	---	---	2	1	0	---	---	---
Jaroslav Suchý	---	---	---	2	1	0	---	---	---
Mgr. Ivo Kolomý	---	---	---	2	1	0	---	---	---
Michal Řeháček	---	---	---	2	1	0	---	---	---
Roman Beneš	---	---	---	2	1	0	---	---	---

zastupitelé	CELKEM ROK 2014		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Bártlová Lenka	34	1	0
Kohoutová Erika	34	1	0
ing. Jan Tejkl	34	1	0
Žáček Daniel	14	1	0
Helena Filípková	32	0	0
Mgr. Richard Bednář	32	1	2
Mgr. Michal Blaschke	20	0	3
Just Jiří	34	1	0
Stránská Iva	22	1	0
Mgr. Lenka Havlenová	2	1	0
Miloslav Šrámek	2	1	0
Jaroslav Suchý	2	1	0
Mgr. Ivo Kolomý	2	1	0
Michal Řeháček	17	1	1
Roman Beneš	14	1	0

PREZENČNÍ LISTINA

Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce	Podpis:
Bártlová Lenka	
Mgr. Bednář Richard	
Beneš Roman	
Mgr. Blaschke Michal	
Filípková Helena	omluvena
Mgr. Havlenová Lenka	
Just Jiří	
Kohoutová Erika	
Mgr. Kolomý Ivo	
Řeháček Michal	
Stránská Iva	
Suchý Jaroslav	
Šrámek Miloslav	
ing. Tejkl Jan	
Žáček Daniel	