

## ZÁPIS

### z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rudoltice, konaného dne 27. února 2014 od 20.00 hod.

*Nezveřejněné části tohoto zápisu (iniciály, popř. XXX)*

*jsou pro občany k nahlédnutí v písemném vyhotovení zápisu na obecním úřadu.*

*Nedílnou součástí zápisu jsou přílohy - dokumenty, jež jsou na zasedáních citovány.*

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
- 3) Schválení programu
- 4) Výsledek přezkoumání hospodaření obce za rok 2013
- 5) Dodatek č. 2 ke stanovám svazku obcí Lanškrounsko
- 6) Nakládání s nemovitostmi ve vlastnictví obce
  - Prodej p.p.č. 755 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
  - Prodej části p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
  - Prodej části p.p.č. 4340 a 4337 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
  - Žádost o prodej části p.p.č. 4245/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
  - Žádost o prodej části p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
  - Žádost o prodej části p.p.č. 3446/7 a 3093/8 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna + info k územní studii dle ÚP Rudoltice
  - Nabídka prodeje části p.p.č. 373 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 7) Nabídka zpětného odkupu p.p.č. 4293/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 8) Sleva z kupní ceny p.p.č. 4293/22 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- 9) Nařízení vlády č. 459/2013 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003, o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů
- 10) Dotazníkové šetření k poskytování sociálních služeb v obci
- 11) Bytový fond
  - Neutěšený stav BD čp. 276 a žádost o náhradu škody (plísňě)
  - Závada na domě čp. 263 (závada na stoupačce vodovod. řádu)
  - Oprava bytu 616/13 (nekvalitně provedená tepelná izolace, obklady)
  - Nařízení vlády č. 209/2013 Sb., kterým se mění některá nařízení vlády v oblasti použití prostředků SFRB
  - Informace MMR o změně vázací doby u obecních nájemních bytů, které byly vystavěny s využitím dotací z prostředků MMR
- 12) Různé
- 13) Diskuse

#### 1) Zahájení zasedání zastupitelstva

Starostka - Konstatuji, že **zasedání bylo řádně svoláno**. Informace podle ust. § 93 odst. 1 zák. o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Rudoltice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 19.2.2014 až do současné doby. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce.

Dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 1) konstatuji, že přítomno je 8 členů zastupitelstva (z celkového počtu 15 členů zastupitelstva), takže **zastupitelstvo je usnášeníschopné** (dle ust. § 92 odst. 3 zák. o obcích).

Přítomni: Bártlová Lenka, Mgr. Bednář Richard, Beneš Roman, Filípková Helena, Just Jiří, Kohoutová Erika, Ing. Tejkl Jan, Žáček Daniel

Omluveni: Jaroslav Suchý, Mgr. Blaschke Michal, Mgr. Havlenová Lenka, Řeháček Michal, Stránská Iva

Nepřítomni: Mgr. Kolomý Ivo, Šrámek Miloslav

**Upozornění pro přítomné před zahájením jednání:**

Veškeré skutečnosti, které bude každý z přítomných bezpodmínečně požadovat v písemném vyhotovení zápisu ze zasedání, je třeba bezodkladně v průběhu jednání oznámit zapisovateli zápisu.

*Dále dáno poučení dle ust. § 95 zák. č. 128/2000 Sb.*

*(1) O průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. V zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*

*(2) Zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. O námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*

Paní Bártlová oznamuje pořízení soukromého audiozáznamu.

2) Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele

Starostka: Navrhuji určit ověřovateli zápisu p. Jiřího Justa a p. Romana Beneše a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **určuje** ověřovateli zápisu p. Jiřího Justa a p. Romana Beneše a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.*

Hlasování o usnesení, a to schválení návrhů ověřovatelů zápisu a zapisovatelky:

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

**Usnesení bylo schváleno.**

3) Schválení programu

Starostka seznamuje přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce a **navrhuje změnu programu**, a to:

zařazení nových bodů:

- MAS Lanškrounsko
- Žádost o prodej p.p.č. 886/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

a vyřazení bodu:

- Prodej části p.p.č. 4340 a 4337 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

když žadatel požádal o přesun projednání bodu na příští zasedání.

Žádných jiných návrhů na doplnění programu nebylo.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** následující program zasedání zastupitelstva:*

- a) Zahájení
- b) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
- c) Schválení programu
- d) Výsledek přezkoumání hospodaření obce za rok 2013
- e) Dodatek č. 2 ke stanovám svazku obcí Lanškrounsko
- f) MAS Lanškrounsko
- g) Nakládání s nemovitostmi ve vlastnictví obce
  - Prodej p.p.č. 755 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
  - Prodej části p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
  - Žádost o prodej části p.p.č. 4245/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
  - Žádost o prodej části p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
  - Žádost o prodej části p.p.č. 3446/7 a 3093/8 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna + info k územní studii dle ÚP Rudoltice
  - Žádost o prodej p.p.č. 886/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
  - Nabídka prodeje části p.p.č. 373 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- h) Nabídka zpětného odkupu p.p.č. 4293/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- i) Sleva z kupní ceny p.p.č. 4293/22 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- j) Nařízení vlády č. 459/2013 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003, o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů
- k) Dotazníkové šetření k poskytování sociálních služeb v obci
- l) Bytový fond
  - Neutěšený stav BD čp. 276 a žádost o náhradu škody (plísň)
  - Závada na domě čp. 263 (závada na stoupačce vodovod. řádu)
  - Oprava bytu 616/13 (nekvalitně provedená tepelná izolace, obklady)
  - Nařízení vlády č. 209/2013 Sb., kterým se mění některá nařízení vlády v oblasti použití prostředků SFRB
  - Informace MMR o změně vázací doby u obecních nájemních bytů, které byly vystavěny s využitím dotací z prostředků MMR
- m) Různé
- n) Diskuse

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

**Usnesení bylo schváleno.**

#### 4) Výsledek přezkoumání hospodaření obce za rok 2013

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce zprávu Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 11.2.2014 o výsledku přezkoumání hospodaření obce Rudoltice za rok 2013.

##### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření obce Rudoltice, IČ: 00279421 za rok 2013, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejíž závěr zní tak, že při přezkoumání hospodaření obce Rudoltice za rok 2013 nebyly zjištěny chyby a nedostatky (§ 10 odst. 3 písm. a) zákona č. 420/2004 Sb.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

**Usnesení bylo schváleno.**

#### 5) Dodatek č. 2 ke stanovám svazku obcí Lanškrounsko

Starostka předkládá zastupitelstvu návrh dodatku č. 2 ke stanovám DSO Lanškrounsko.

Zastupitel Bednář vznesl dotaz k novému ustanovení dodatku, který hovoří o oprávnění předsedy svazku uzavírat obchodní smlouvy, u nichž hodnota případu nepřesahuje částku 50 tisíc Kč.

K tomu starostka uvedla, že se nejedná úplně o nové ustanovení, neboť dodatkem se dávají věci do pořádku, když ve stávajících stanovách svazku bylo mylně uvedeno, že oprávnění v tomto rozsahu má shromáždění starostů a naopak předseda měl oprávnění mnohem vyšší. Předseda ovšem prakticky vše projednává v radě svazku a takovéto smlouvy uzavírá na základě jejího pověření.

#### Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh Dodatku č. 2 ke stanovám svazu obcí Lanškrounsko, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jehož předmětem je změna ustanovení čl. IV.2 a IV.3 předmětných stanov, a rozhodla o jeho **schválení**.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

**Usnesení bylo schváleno.**

#### 5a) MAS Lanškrounsko

Starostka informuje zastupitelstvo obce o tom, že v rámci příprav žádosti o zařazení Místní akční skupiny Lanškrounsko do podpořených MAS v období 2014 – 2020 je bohužel podle nového požadavku MZE nutné opětovně schválit zastupitelstvy všech obcí, na nichž MAS Lanškrounsko v tuto chvíli působí, usnesení o zařazení dané obce do územní působnosti MAS Lanškrounsko.

Začlenění do územní působnosti je podmínkou pro to, aby mohla obec/město, stejně jako podnikatelé a neziskové organizace – které na území dané obce mají sídlo, nebo zde aktivně působí, čerpat finanční prostředky z projektů realizovaných na území MAS Lanškrounsko.

**Přijetím tohoto usnesení se obec/město zavazuje setrvat v územní působnosti Místní akční skupiny Lanškrounsko minimálně po období let 2014 – 2020.**

Žádné další závazky (povinnosti) z tohoto usnesení v souladu se stanovami MAS neplynou.

#### Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** zařazení obce Rudoltice do územní působnosti Místní akční skupiny Lanškrounsko na období 2014-2020.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

**Usnesení bylo schváleno.**

#### 6) Nakládání s nemovitostmi ve vlastnictví obce

- Prodej p.p.č. 755 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- Prodej části p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- Žádost o prodej části p.p.č. 4245/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- Žádost o prodej části p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- Žádost o prodej části p.p.č. 3446/7 a 3093/8 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna + info k územní studii dle ÚP Rudoltice
- Žádost o prodej p.p.č. 886/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
- Nabídka prodeje části p.p.č. 373 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starostka předkládá zastupitelstvu návrhy prodeje nemovitostí ve vlastnictví obce a nové žádosti o prodej nemovitosti ve vlastnictví obce. Dále předkládá jednu nabídku občana obce ohledně prodeje části pozemku v jeho vlastnictví obci.

#### ***Prodej p.p.č. 755 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna***

**Bártlová** – Jedná se o pozemek vedoucí skrz zahradu pana Č., jelikož na tuto skutečnost jeden z občanů upozornil, vyzvali jsme pana Č. k tomu, aby situaci řešil. Pan Č. mimo jiné navrhl i odkup, a proto se nechal zpracovat znalecký posudek dle kterého činí cena obvyklá tohoto pozemku 8.600 Kč. Víme ale, že v pozemku vede propustek (kanalizace), na což poskytujeme běžně slevu z kupní ceny. Propustek měří 26 m, ochranné pásmo činí 3 m. Celkem je zasaženo 78 m<sup>2</sup>, přičemž celý pozemek má výměru 86 m<sup>2</sup>. Zasaženo tedy nebylo pouze 8 m<sup>2</sup>. Kupní cena po slevě (30% z ceny zasaženého pozemku) činí 6 260 Kč. Pan Č. byl s tímto seznámen a souhlasí s tím vč. návrhu kupní smlouvy.

#### ***Prodej části p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna***

**Bártlová** – Tuto část pozemku mají zájem koupit manželé V.. Jedná se o pozemek vedle hřištěátka na I. sídlišti. Znaleckým posudkem byla cena obvyklá pozemku stanovena ve výši 165 900 Kč. Pozemek má výměru 1037 m<sup>2</sup>.

**Tejkl** – Měli jsme akorát 2 podmínky – zachování přístupové cesty a koupě celé šíře pozemku.

**Bártlová** – To bylo splněno. V souvislosti s tímto prodejem bych ráda s panem M. projednala možnou směnu pozemků tak, abychom se stali vlastníky komunikace vedoucí mezi pozemkem pana M. a pod pozemkem, který chtějí manželé V. kupovat. Manželé V. dále požádali o prodloužení lhůty splatnosti kupní ceny na 60 dnů. Několik takových smluv už jsme schvalovali, já v tom nevidím problém.

**Tejkl** – Záměr prodeje tedy už byl zveřejněn a teď už schvalujeme přímo prodej?

**Bártlová** – Ano, záměr byl vyvěšen na ÚD od 10.12.2013 do 31.12.2013.

#### ***Žádost o prodej části p.p.č. 4245/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna***

**Bártlová** – Jedná se o část pozemku na sídlišti Zámeček, kde kousek od prodejny Konzum stojí oplocená regulační stanice plynu. Spol. Ekoplan, která zastupuje spol. RWE Gas Net, nás v souvislosti s kolaudací této stanice požádala o odkup části pozemku, na kterém stanice stojí. Navrhují, že na své náklady nechají vyhotovit znalecký posudek, geometrický plán a vše předloží ke schválení i s návrhem kupní smlouvy za předpokladu, že budeme souhlasit.

**Beneš** – K čemu ten pozemek potřebují? Je nutné ho prodávat?

**Bártlová** – Podle nového občanského zákoníku pokud na pozemku stojí nějaká nemovitost a každá má jiného vlastníka, je v katastru zapsána každá samostatně. Pokud je vlastník pozemku stejný jako vlastník budovy na tom pozemku, stává se budova součástí pozemku. Nevím jestli je právě tohle důvodem té žádosti, ale vzhledem k tomu, že ta stanice ještě není zapsána v katastru nemovitostí, tak bych řekla, že je to tak. Navíc nám stejně je ten pozemek k ničemu, když na něm ta stanice stojí.

**Tejkl** – Žádají tedy o tu část pozemku, která je oplocena?

**Bártlová** – V žádosti stojí, že chtějí odkoupit tu část pod regulační stanicí, takže předpokládám, že to bude podél hranice oplocení i se vstupem.

### ***Žádost o prodej části p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna***

**Bártlová** – Jedná se o pozemek u domu pana B. na I. sídlišti. Pan B. měl již kdysi prodej schválen, ale nikdy se neuskutečnil. Vysvětlila jsem jim, že si musí podat žádost znovu. V souvislosti s podáním této žádosti jsme zjistili, že část tohoto pozemku užívá rodina pana B. a druhou část užívají obyvatelé sousedního domu. Myslím tedy, že bychom měli zveřejnit záměr prodeje celého pozemku a zároveň vyzvat tuto rodinu, aby si druhou část pozemku také odkoupila.

**Tejkl** – Ano, pozemek užívají a děláme to tak vždy, když zjistíme, že někdo užívá neoprávněně obecní pozemek.

**Bártlová** – Navíc je to obecní pozemek, který je celý obklopen pozemky soukromých vlastníků a je tedy i bez přístupové cesty.

**Žáček** – Jak velký je ten pozemek?

**Bártlová** – Netuším jakou výměru má celý pozemek, ale pan B. ve své žádosti píše, že část, kterou chce odkoupit má výměru cca 116 m<sup>2</sup>.

### ***Žádost o prodej části p.p.č. 3446/7 a 3093/8 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna + info k územní studii dle ÚP Rudoltice***

**Bártlová** – Jedná se o žádost pana F., který by chtěl začít stavět dům nad domem své sestry, a mezi pozemkem, kde stojí dům paní F. a pozemkem, kde by chtěl začít stavět dům pan F., se nachází obecní náhon. Část toho náhonu si chtěl zakoupit, aby si zajistil přístupovou cestu. Ptala jsem se ho, zda se díval do územního plánu, zda na tom daném pozemku může stavět a protože tuhle informaci nezjišťoval, podívali jsme se do něj společně a narazili jsme na to, že pozemek je sice určen k zastavění, ale je to podmíněno vypracováním územní studie do r. 2017. Jinými slovy to znamená stavební uzávěru do té doby, než obec nechá zpracovat územní studii a důvodem je to, že nad těmi pozemky se nachází místní kravín a tuto podmínku si zde stanovila „hygienu“. Zjišťovala jsem tedy u arch. Kuldy, co by ta územní studie obnášela a on mi napsal, že se nejedná o nic hrozného, stála by cca 30 tis. Kč a dala by se vypracovat za 2 – 4 měsíce. Tuhle skutečnost jsem panu Frišovi sdělila a on mi tvrdil, že si to pravděpodobně rozmyslí, ale že se mi ještě ozve. Neozval. Každopádně záměr zveřejnit můžeme, ať už si pozemek nakonec někdo koupí nebo ne.

**Žáček** – Pokud by si ho nekoupil pan F., mohla by o pozemek mít zájem paní F.

**Kohoutová** – Nedostaneme se sporu s „životním prostředím“, když prodáme vodní dílo?

**Bártlová** – To ne. Části náhonu jsme prodali už několikrát.

**Beneš** – Problém by být neměl. Já jsem si část náhonu také koupil a stavěl na něm.

**Tejkl** – Když si ten pozemek koupíš, musí být ten náhon zachován?

**Žáček** – Já myslím, že není co zachovávat?

**Beneš** – Ten náhon stále funguje.

**Bártlová** – Ano, stále to funguje. Možná v tom náhonu vede dokonce vodovodní řád.

**Beneš** – To si také myslím, určitě.

**Bártlová** – Já jsem o tom s panem F. mluvila a on by ten pozemek stejně využíval jako příjezd, neviděl v tom problém.

**Tejkl** – Takových parcel s tou uzávěrou je více?

**Bártlová** – Já si myslím, že uzávěra je jen na tento pozemek a ty ostatní pozemky pod kravínem. Pokud by na tom tedy trval a my o tom rozhodli, tak se může studie nechat zpracovat.

**Tejkl** – Ta studie by tedy obsáhla všechny ty pozemky s tímto omezením?

**Bártlová** – Na tom bychom se museli dohodnout a rozhodnout se. Ten výsledek je ale nejistý, protože se může stát, že bude znít tak, že se tam stavět nedá.

### ***Žádost o prodej p.p.č. 886/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna***

**Bártlová** – Jedná se o pozemek ležící mezi komunikací vedoucí nahoru kolem domu rodiny Málkových k domu rodiny Svojanovských a domem, kde bydlela rodina Petranových. Teď dům rodiny Petranových kupuje právě pan P., který tedy zjistil, že mezi komunikací a domem vede obecní pozemek a on tak vlastně nemá přístup k domu.

### ***Nabídka prodeje části p.p.č. 373 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna***

***Bártlová*** – Jedná se o nabídku prodeje části pozemku, který se nachází vedle zahrady u domu paní Ch. a bytového domu čp. 263 u Řehořů. Nabízí nám ho proto, že pozemek užívají nájemníci bytového domu, chodí tam venčit psy apod. a obec navíc pozemek i udržujeme.

***Kohoutová*** – Navíc se tam nachází i propustek, o který se dříve staral manžel paní Ch. Ona se o něj ale starat nechce, protože ho ani sami nepoužívají, používají ho ti co bydlí přes silnici nahore na kopci.

***Bártlová*** – Já s tím souhlasím. Podle nového občanského zákoníku bychom neměli jen prodávat za cenu v místě a čase obvyklou, ale i kupovat. I při koupi bychom tedy měli nechat vyhotovit znalecký posudek.

### ***Návrh usnesení:***

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh kupní smlouvy o převodu vlastnictví k nemovitosti mezi obcí Rudoltice na straně jedné, jako prodávající a manžely L. a M.Č., oba trvale bytem Rudoltice XXX, na straně druhé, jako kupující, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je prodej p.p.č. 755 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna za vzájemně ujednanou kupní cenu ve výši 6 260 Kč, a rozhodlo její uzavření **schválit**.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **pověřuje** starostku obce k podpisu této smlouvy.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh kupní smlouvy o převodu vlastnictví k nemovitosti mezi obcí Rudoltice na straně jedné, jako prodávající a manžely J. a T.V., oba trvale bytem Rudoltice XXX, na straně druhé, jako kupující, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je prodej p.p.č. 4138/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna za vzájemně ujednanou kupní cenu ve výši 165 900 Kč, a rozhodlo její uzavření **schválit**.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **pověřuje** starostku obce k podpisu této smlouvy.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost EKOPLAN, s.r.o. se sídlem Pěčín 147 v zastoupení RWE GasNet, s.r.o. se sídlem Ústí nad Labem, o koupi části p.p.č. 4245/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a v souladu s ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje části p.p.č. 4245/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, na které se nachází vysokotlaká regulační stanice plynu.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** obecnímu úřadu zveřejnit ve smyslu ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **záměr prodeje** části p.p.č. 4245/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.*

***Termín realizace: 14.3.2014***

***Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce***

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost p. F.B., bytem Rudoltice XXX, o koupi části p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a v souladu s ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** obecnímu úřadu zveřejnit ve smyslu ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **záměr prodeje** p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.*

***Termín realizace: 14.3.2014***

***Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce***

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost p. J.F., bytem Rudoltice XXX, o koupi části*

p.p.č. 3446/7 a 3093/8 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a v souladu s ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje části p.p.č. 3446/7 a 3093/8 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna v rozsahu dle přílohy žádosti.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** obecnímu úřadu zveřejnit ve smyslu ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **záměr prodeje** části p.p.č. 3446/7 a 3093/8 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, a to v rozsahu dle přílohy žádosti.

**Termín realizace: 14.3.2014**

**Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce**

Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost p. L.P., bytem Dub nad Moravou XXX, o koupi p.p.č. 886/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a v souladu s ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje p.p.č. 886/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** obecnímu úřadu zveřejnit ve smyslu ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **záměr prodeje** p.p.č. 886/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

**Termín realizace: 14.3.2014**

**Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce**

Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** nabídku p. M.Ch., bytem Rudoltice XXX, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je nabídka části p.p.č. 373 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna k prodeji obci, a **rozhodlo** nabídku přijmout.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **pověřuje** starostku obce zajištěním zpracování znaleckého posudku na cenu v místě a čase obvyklou a předložením návrhu kupní smlouvy.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

**Usnesení bylo schváleno.**

#### 7) Nabídka zpětného odkupu p.p.č. 4293/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starostka předkládá zastupitelstvu nabídku p. M.M. ke zpětnému prodeji p.p.č. 4293/4.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** nabídku p. M.M., bytem Albrechtice XXX, jako vlastníka p.p.č. 4293/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je nabídka p.p.č. 4293/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna ke zpětnému odkoupení obcí, a to v souladu s kupní smlouvou a smlouvou o věcném předkupním právu ze dne 7.12.2012, a rozhodla nabídky **nevyužít**.

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 8

PROTI: 0



ZDRŽEL SE: 0

**Usnesení bylo schváleno.**

8) Sleva z kupní ceny p.p.č. 4293/22 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna

Starostka obce informuje zastupitelstvo o vývoji situace se sdělením manželů K. o odstoupení od kupní smlouvy na p.p.č. 4293/22 v roce 2011. Manželé K. nejprve odstoupili od smlouvy a chtěli vrátit kupní cenu 340 770 Kč. Zastupitelé na kupní smlouvě trvali a nabízeli poskytnutí slevy z ceny pozemku, popř. výměnu pozemku. Manželé K. následně vyměnili právníka a požadovali na základě znaleckého posudku slevu ve výši 102 230 Kč, rada obce nesouhlasila a nabídla slevu ve výši 22 243 Kč, což je sleva 30 % z pořizovací ceny zasaženého území, kterou v obdobných případech poskytuje. Právní zástupce manželů K. v lednu 2014 sdělil, že manželé Kollertovi s navrženou výší slevy souhlasí.

Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** vývoj situace ohledně p.p.č. 4293/22 ve vlastnictví manželů M. a R.K., bytem Lanškroun XXX, a jejího zatížení ochranným pásmem VKP, optického a metalického kabelu.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** výpočet slevy z kupní ceny p.p.č. 4293/22 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** poskytnutí slevy z kupní ceny p.p.č. 4293/22 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna ve výši 22 243 Kč, a to z důvodu zatížení předmětné nemovitosti ochranným pásmem VKP, optickým a metalickým kabelem.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

**Usnesení bylo schváleno.**

9) Nařízení vlády č. 459/2013 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003, o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů

Starostka obce předkládá zastupitelstvu obce novelu nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů.

Vláda ČR na své schůzi dne 18. prosince 2013 na základě Ministerstvem vnitra předloženého materiálu projednala návrh týkající se odměňování členů zastupitelstev územních samosprávných celků s vyzdvižením kvantitativního i kvalitativního nárůstu úkolů, které územní samosprávné celky v rámci systému veřejné správy zastávají.

Výsledně vláda na tomto jednání dne 18. prosince 2013 schválila svým usnesením č. 960 **vrátit odměny členům zastupitelstev obcí a krajů na úroveň roku 2010** a současně novým způsobem limitovat výši možné měsíční odměny neuvolněným starostům, a to k datu 1. 1. 2014.

Na základě shora uvedeného rozhodnutí vlády se **od 1. ledna 2014 zvyšují částky stávajících měsíčních odměn** takto:

a) u všech **uvolněných členů zastupitelstev** krajů, obcí a městských obvodů nebo městských částí územně členěných statutárních měst a městských částí hlavního města Prahy (dále též „obec“), s výjimkou Zastupitelstva hlavního města Prahy, **se automaticky ze zákona měsíční odměny zvyšují na úroveň, která jim náležela do 31. 12. 2010** (v průměru o

5,25 %) – tato nová výše měsíčních odměn je stanovena:

- pro **obce** dle přílohy č. 1 (sl. 1 až 5 a sl. 8) nařízení vlády č. 37/2003 Sb., ve znění právě přijaté novely č. 459/2013 Sb.

**b) u neuvolněných členů zastupitelstev krajů, obcí, městských obvodů nebo městských částí územně členěných statutárních měst a městských částí hlavního města Prahy, s výjimkou neuvolněných starostů a primátorů a s výjimkou členů Zastupitelstva hlavního města Prahy, se maximální výše měsíčních odměn, jakou jim může zastupitelstvo ve své vyhrazené pravomoci **stanovit, zvyšuje také na úroveň, která platila do 31. 12. 2010** – tato nová výše odměn je stanovena:**

- **pro obce** dle přílohy č. 1 (sl. 6 až 13) nařízení vlády č. 37/2003 Sb., ve znění právě přijaté novely č. 459/2013 Sb.

Stávající usnesení zastupitelstva stanoví vyšší měsíčních odměn pro jednotlivé neuvolněné funkce **konkrétní částkou** ⇒ **V těchto případech bude nadále poskytována měsíční odměna ve výši, jak ji stanovilo zastupitelstvo, tj. v nezměněné výši, nestanoví-li zastupitelstvo odměny v nové výši.**

#### Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice se seznámilo s nařízením vlády č. 459/2013 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003, o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů, a **konstatuje** ponechání výše měsíčních odměn pro jednotlivé neuvolněné funkce v nezměněné výši.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

**Usnesení bylo schváleno.**

#### 10) Dotazníkové šetření k poskytování sociálních služeb v obci

Místostarostka obce informuje zastupitelstvo obce o provedeném dotazníkovém šetření.

Kohoutová – V souladu se strategickým plánem rozvoje obce schválila rada obce provedení dotazníkového šetření za účelem zjištění zájmu občanů o některé sociální služby. Byli osloveni občané starší 60ti let. Jednalo se o kontaktní kampaň tzn. že jsme osobně obcházeli jednotlivé občany a pouze pokud nebyli v okamžiku návštěvy doma, byl jim dotazník vhozen do schránky a vysvětlovali jim, o co se vlastně jedná. Někteří byli tímto nápadem nadšeni, jiní se cítili ještě mladí, aby tyto služby využívali. Bylo rozdáno celkem 197 dotazníků a vráceno jich bylo 79, což nás potěšilo. Po vyhodnocení dotazníku jsme zjistili, že největší zájem je o službu dovozu obědů, dále to bylo provádění nákupů, úklid a doprovod k lékaři nebo odvoz k lékaři. Všichni dotazovaní byli seznámeni s tím, že by se jednalo o placené služby. Zájem byl ale třeba i o přípravu dříví. S těmi výsledky jsem navštívila hlavní sociální pracovníci domu sociálních služeb v Lanškrouně a jednání bylo velmi užitečné. Všechny služby v dotazníku uvedené patří mezi terénní sociální služby a protože se nejedná o služby pečovatelské, o které nikdo zájem neprojevil, nejedná se vlastně přímo o sociální služby, ale mohlo by se jednat o tzv. služby občanům. Pokud bychom poskytovali sociální služby, neslo by to s sebou mnohem větší finanční zátěž. Museli bychom se registrovat, jedná se kontroly hygieny, musí existovat plán těch prací, musí se přijmout nejen zaměstnanci, kteří by ty jednotlivé práce vykonávali ale i zaměstnance, který by vedl celou tu agendu, kontroloval průběh těch prací apod. Přičemž se jedná o nahodilé služby a tyto zaměstnance bychom

museli platit i v době, kdy by žádné služby nevykonávali. Tedy služby ano, ale nikoliv sociální, ale služby občanům. Pokud by se tedy jednalo o služby občanům, jsme povinni je poskytovat i jiným občanům v případě, že by o tyto služby projeví zájem. Zpracovali bychom tedy ceník, kde by byli senioři a zdravotně postižení cenově zvýhodněni. Do těchto prací bychom mohli zapojit i občany v rámci veřejně prospěšných prací, čímž bychom zase snížili náklady na ty služby, protože na plat těchto občanů dostáváme dotaci od úřadu práce. Tyto záležitosti jsem následně projednávala ještě na krajském úřadě s vedoucí odboru sociální péče a radním panem Šotolou, který má na starosti sociální služby a bylo mi řečeno to samé, co od pracovnice domu sociálních služeb v Lanškrouně. Navíc mi bylo řečeno, že pokud máme jako my nějakou svou společnost (VISION), můžeme tyto služby poskytovat i skrz ní. Pro představu jsem si stáhla ceník sociálních služeb v Lanškrouně a naprostá většina těch služeb stojí 120 Kč/h., přičemž většina těch prací není vykonávána denně a ne celou hodinu, takže by si je mohl dovolit i senior. Dále jsme uvažovali o tom, že bychom opravili jeden z bytových domů a udělali z něj dům pro seniory. Na to my bylo opět řečeno, že by to nemohl být dům pro seniory, ale byty zvláštního určení. Byl projevěn také zájem i o „hlídání“ seniorů a nemocných, přičemž jsme plánovali vybudovat centrum sociálních služeb v domě čp. 5. Toto řešení mi však nebylo doporučeno, jelikož bychom zase museli mít objekt zabezpečen, vybaven zdravotnickým zařízením apod. Mohli bychom však poskytovat službu dohled nad nemocným tzn. že bychom se o nemocného starali přímo v jeho bytě.

Bártlová – Já snad jen doplním, že máme již bohaté zkušenosti s veřejně prospěšnými pracemi a několik občanů jsme tu již zaměstnané měli. Ještě nedávno nebylo vůbec jasné, zda budou veřejně prospěšné práce pokračovat, ale teď, už je rozhodnuto a od 1.3.2014 tak budeme zaměstnávat nové dva občany a budou využiti např. při úklidu obce. Měsíčně dostáváme od úřadu práce na jednoho takového občana 11 tis. Kč, přičemž na této částce začínáme, ale máme možnost ji i navýšit. Další dva občany v rámci veřejně prospěšných prací pracují v obecních lesích a další občanku, která začínala také s úklidem obce, si vzali do školky, kde dělá asistentku postiženému chlapečkovi, protože jsme zjistili, že se k dětem skutečně výborně hodí. Pokud by tito občany měli vykonávat služby, o kterých hovořila paní místostarostka, museli bychom je samozřejmě lépe znát a dobře si je prověřit.

Bednář – To znamená, že obec už nějaké takové služby spustila?

Kohoutová – Zatím ty občany využíváme jenom na ten úklid, ale ty ostatní služby bychom chtěli zavést, co nejdříve.

Bednář – A u těch cen, o kterých jste tu hovořila, se počítá s nějakou dotací ze strany obce?

Kohoutová – Pro seniory a zdravotně postižené určitě, protože hlavně kvůli nim chceme ty služby zavést. Ostatní občany by to tedy měli za plné ceny a senioři a zdravotně postižení za cenu zvýhodněnou, o které bychom rozhodli.

Bednář – Obci tedy přibudou nějací zaměstnanci a část nákladů bude krýt ze svého rozpočtu.

Kohoutová – Ano, ale na druhou stranu někteří občany dostanou práci, pomůžeme seniorům a znám i plno lidí v produktivním věku, kteří jsou natolik zaneprázdnění, že těch služeb také využijí.

Tejkl – Tyto služby by tedy kompletně zajišťoval VISION?

Kohoutová – To záleží na tom, jak bychom se dohodli, ale bylo mi to doporučeno.

Bednář – Občany by si tedy zaplatili službu u VISIONU tak jak je to mu třeba v Lanškrouně.

Kohoutová – Lanškroun poskytuje našim občanům totiž pouze služby s ubytováním, protože na poskytování těch ostatních služeb nemá kapacitu tzn. že služby, o kterých jsme tu mluvili, poskytují pouze občanům z Lanškrouna a Třešňovce.

Bednář – A kolik takových zaměstnanců přibude?

Bártlová – To zatím nevíme, ale spoustu těch prací jako třeba sekání trávy zastanou zaměstnanci VISIONU už teď. Na úklidové práce bychom museli zaměstnat spíše ženy. Hlavně na zaměstnance, které tu budeme mít v rámci veřejně prospěšných prací, budeme dostávat dotaci na jejich plat od úřadu práce, takže na tom bychom určitě ušetřili. Nebudeme teď určitě hromadně nabírat nové zaměstnance.

#### Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí informace místostarostky obce k poskytování služeb občanům obce.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

**Usnesení bylo schváleno.**

#### 11) Bytový fond

- Neutěšený stav BD čp. 276 a žádost o náhradu škody (plísně)

Starostka obce opakovaně předkládá zastupitelstvu obce žádost pana R.K. a paní V.S., týkající se plísní v bytě č. 276/2 a tím způsobené škodě na majetku (nábytku). Starostka informuje, že z důvodu neobyvatelnosti tohoto bytu byl žadatelům přidělen zrekonstruovaný byt v bytovém domě čp. 615 v lokalitě Zámeček. Byt č. 276/2 nelze dále pronajímat.

Zastupitel Tejkl informuje, že se žadateli nedávno hovořil. Pochvalovali si nové bydlení, byt, který obec zrekonstruovala a který jim přidělila již lze krásně vytopit, což se nedá srovnat s bytem v čp. 276.

#### Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** neutěšený stav bytového domu čp. 276 v obci.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost p. R.K. a p. V.S. ze dne 21.10.2013, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a jejímž předmětem je náhrada škody na nábytku, který byl znehodnocen z důvodu výskytu plísně v bytě, **vzala na vědomí**, že žadatelé využili nabídky obce na přidělení náhradního (zrekonstruovaného) bytu, **a konstatuje**, že z důvodu rozsáhlosti problému s plísní v obecních bytech žádosti o náhradu škody není možné vyhovět.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice **konstatuje**, že do doby kompletních rekonstrukcí obecních bytových domů, jež jsou předmětem Strategického plánu rozvoje obce na roky 2014-2018, nelze situaci s plísněmi v bytě řešit jinak, než poskytováním slev z nájmu ve výši 10 %, popř. nabídkou náhradních postupně zrekonstruovaných podkrovních bytů v lokalitě Zámeček.*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

**Usnesení bylo schváleno.**

- Závada na domě čp. 263 (závada na stoupačce vodovod. řádu)
- Oprava bytu 616/13 (nekvalitně provedená tepelná izolace, obklady)
- Nařízení vlády č. 209/2013 Sb., kterým se mění některá nařízení vlády v oblasti použití prostředků SFRB
- Informace MMR o změně vázací doby u obecních nájemních bytů, které byly vystavěny s využitím dotací z prostředků MMR

Starostka dále informuje zastupitelstvo obce o závadě na domě čp. 263 (závada na stoupačce vodovodního řádu – náklady cca 100 tisíc Kč – uplatněno pojištění). Dále informuje o opravě bytu č. 616/13, kde byla nekvalitně provedená tepelná izolace a obklady – náklady – 114 tisíc Kč).

Starostka dále informuje zastupitelstvo o nařízení vlády č. 209/2013, kterým se mění některá nařízení vlády v oblasti použití prostředků SFRB a v obdobném duchu informuje o změně vázací doby u obecních nájemních bytů, které byly vystavěny s využitím dotací z prostředků

MMR. V obou případech jde o změnu dotačních podmínek při výstavbě, kterými je obec vázána a které zavazovaly obec byty, které vystavěla za použití dotačních prostředků, po určitou dobu pronajímat. Byty dole v obci měly vázací dobu 20 let a mění se na 10 let. Byty v lokalitě Zámeček se nesměly prodat vůbec, nyní došlo ke změně a byla stanovena vázací doba na 30 let. Poté je bude moci obec prodat.

Starostka v této souvislosti informuje zastupitelstvo o zájmu nájemníků bytového domu čp. 262 v této souvislosti.

#### Návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí opravu závady na BD čp. 263, spočívající ve vadné stoupačce vodovodního řádu a s tím spojenou škodní událost a její uplatnění v rámci pojištění majetku obce.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí opravu nekvalitně provedené střešní tepelné izolace a obkladů v kuchyni a sociálním zařízení BJ č. 616/13 v lokalitě Zámeček. Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí, že předmětná bytová jednotka byla na dobu od 9/2013 z tohoto důvodu vyřazena ze systému pronajímání bytů ve vlastnictví obce.*

*Zastupitelstvo obce Rudoltice bere na vědomí Nařízení vlády č. 209/2013 Sb., kterým se mění některá nařízení vlády v oblasti použití prostředků SFRB a dále informace o změně vázací doby u obecních nájemních bytů, které byly vystavěny s využitím dotací z prostředků MMR*

Hlasování o návrhu usnesení:

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

**Usnesení bylo schváleno.**

#### 12) Různé

Starostka informuje zastupitele a přítomnou veřejnost o projektu dětského hřiště u čp. 5, včetně dětského hřiště v lokalitě Zámeček.

Dále informuje o zbudování komunikace od domu rodiny Kobzových k domu rodiny Jadrných a dále od domu rodiny Kupsových k domu rodiny Sochorových. Obyvatelé domu čp. 85 si nepřejí opravu místní komunikace před tímto domem, před domem rodiny Sochorových tak bude nová komunikace končit a pro automobily bude neprůjezdná směrem k II. sídlišti. Chodci a cyklisté zde samozřejmě budou moci procházet, resp. projíždět.

Starostka dále informuje o proběhlých jednáních ohledně asfaltizace místních komunikací dle strategického plánu, podrobněji informuje o problematice borcení břehu potoka u komunikace, která leží v sousedství domu Klímových a Řeháčkových. V této souvislosti je svoláno místní šetření za účasti místních obyvatel, vodoprávního úřadu a správce vodního toku

#### 13) Diskuse

Domovní důvěrník BD čp. 264 p. Pavel Řehoř se dotazoval na vývoj akce renovace van, kterou obec přislíbila zrealizovat. Starostka k tomu uvedla, že během měsíce března bude tato akce ze strany obce řešena.

Skončeno v 21.40 hod.

Zapsala: Michaela Zvárová

Lenka Bártlová  
starostka obce

Ověřili: Jiří Just  
Roman Beneš

## Usnesení zastupitelstva obce č. OZ/27/02/14

- 1) Zastupitelstvo obce Rudoltice **určuje** ověřovateli zápisu p. Jiřího Justa a p. Romana Beneše a zapisovatelkou Michaelu Zvárovou.
- 2) Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** následující program zasedání zastupitelstva:
  - a) Zahájení
  - b) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
  - c) Schválení programu
  - d) Výsledek přezkoumání hospodaření obce za rok 2013
  - e) Dodatek č. 2 ke stanovám svazku obcí Lanškrounsko
  - f) MAS Lanškrounsko
  - g) Nakládání s nemovitostmi ve vlastnictví obce
    - Prodej p.p.č. 755 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
    - Prodej části p.p.č. 4138/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
    - Žádost o prodej části p.p.č. 4245/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
    - Žádost o prodej části p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
    - Žádost o prodej části p.p.č. 3446/7 a 3093/8 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna + info k územní studii dle ÚP Rudoltice
    - Žádost o prodej p.p.č. 886/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
    - Nabídka prodeje části p.p.č. 373 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
  - h) Nabídka zpětného odkupu p.p.č. 4293/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
  - i) Sleva z kupní ceny p.p.č. 4293/22 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna
  - j) Nařízení vlády č. 459/2013 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003, o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů
  - k) Dotazníkové šetření k poskytování sociálních služeb v obci
  - l) Bytový fond
    - Neutěšený stav BD čp. 276 a žádost o náhradu škody (plísňě)
    - Závada na domě čp. 263 (závada na stoupačce vodovod. řádu)
    - Oprava bytu 616/13 (nekvalitně provedená tepelná izolace, obklady)
    - Nařízení vlády č. 209/2013 Sb., kterým se mění některá nařízení vlády v oblasti použití prostředků SFRB
    - Informace MMR o změně vázací doby u obecních nájemních bytů, které byly vystavěny s využitím dotací z prostředků MMR
  - m) Různé
  - n) Diskuse
- 3) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření obce Rudoltice, IČ: 00279421 za rok 2013, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejíž závěr zní tak, že při přezkoumání hospodaření obce Rudoltice za rok 2013 nebyly zjištěny chyby a nedostatky (§ 10 odst. 3 písm. a) zákona č. 420/2004 Sb.
- 4) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh Dodatku č. 2 ke stanovám svazku obcí Lanškrounsko, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jehož předmětem je změna ustanovení čl. IV.2 a IV.3 předmětných stanov, a rozhodla o jeho **schválení**.
- 5) Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** zařazení obce Rudoltice do územní působnosti Místní akční skupiny Lanškrounsko na období 2014-2020.
- 6) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh kupní smlouvy o převodu vlastnictví k nemovitosti mezi obcí Rudoltice na straně jedné, jako prodávající a manžely L. a M.Č., oba trvale bytem Rudoltice XXX, na straně druhé, jako kupujícím, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je prodej p.p.č. 755 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna za vzájemně ujednanou kupní cenu ve výši 6 260 Kč, a rozhodlo její uzavření **schválit**. Zastupitelstvo obce Rudoltice **pověřuje** starostku obce k podpisu této smlouvy.
- 7) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** návrh kupní smlouvy o převodu vlastnictví

k nemovitosti mezi obcí Rudoltice na straně jedné, jako prodávající a manželé J. a T.V., oba trvale bytem Rudoltice XXX, na straně druhé, jako kupující, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je prodej p.p.č. 4138/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna za vzájemně ujednanou kupní cenu ve výši 165 900 Kč, a rozhodlo její uzavření **schválit**.  
Zastupitelstvo obce Rudoltice **pověřuje** starostku obce k podpisu této smlouvy.

- 8) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost EKOPLAN, s.r.o. se sídlem Pěčín 147 v zastoupení RWE GasNet, s.r.o. se sídlem Ústí nad Labem, o koupi části p.p.č. 4245/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a v souladu s ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje části p.p.č. 4245/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, na které se nachází vysokotlaká regulační stanice plynu.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** obecnímu úřadu zveřejnit ve smyslu ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **záměr prodeje** části p.p.č. 4245/1 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

**Termín realizace: 14.3.2014**

**Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce**

- 9) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost p. F.B., bytem Rudoltice XXX, o koupi části p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a v souladu s ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** obecnímu úřadu zveřejnit ve smyslu ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **záměr prodeje** p.p.č. 28/17 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

**Termín realizace: 14.3.2014**

**Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce**

- 10) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost p. J.F., bytem Rudoltice XXX, o koupi části p.p.č. 3446/7 a 3093/8 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a v souladu s ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje části p.p.č. 3446/7 a 3093/8 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna v rozsahu dle přílohy žádosti.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** obecnímu úřadu zveřejnit ve smyslu ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **záměr prodeje** části p.p.č. 3446/7 a 3093/8 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, a to v rozsahu dle přílohy žádosti.

**Termín realizace: 14.3.2014**

**Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce**

- 11) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost p. L.P., bytem Dub nad Moravou XXX, o koupi p.p.č. 886/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a v souladu s ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje p.p.č. 886/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **ukládá** obecnímu úřadu zveřejnit ve smyslu ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **záměr**



*prodeje p.p.č. 886/2 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, zapsané na LV č. 10001, vedeného u KÚ pro PK, KP Ústí nad Orlicí pro obec Rudoltice a k.ú. Rudoltice u Lanškrouna.*

**Termín realizace: 14.3.2014**

**Zodpovídá: Lenka Bártlová, starostka obce**

- 12) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** nabídku p. M.Ch., bytem Rudoltice XXX, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je nabídka části p.p.č. 373 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna k prodeji obci, a **rozhodlo** nabídku přijmout.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **pověřuje** starostku obce zajištěním zpracování znaleckého posudku na cenu v místě a čase obvyklou a předložením návrhu kupní smlouvy.

- 13) Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** nabídku p. M.M., bytem Albrechtice XXX, jako vlastníka p.p.č. 4293/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení a jejímž předmětem je nabídka p.p.č. 4293/4 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna ke zpětnému odkoupení obcí, a to v souladu s kupní smlouvou a smlouvou o věcném předkupním právu ze dne 7.12.2012, a rozhodla nabídky **nevyužít**.

- 14) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** vývoj situace ohledně p.p.č. 4293/22 ve vlastnictví manželů M. a R.K., bytem Lanškroun XXX, a jejího zatížení ochranným pásmem VKP, optického a metalického kabelu.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** výpočet slevy z kupní ceny p.p.č. 4293/22 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **schvaluje** poskytnutí slevy z kupní ceny p.p.č. 4293/22 v k.ú. Rudoltice u Lanškrouna ve výši 22 243 Kč, a to z důvodu zatížení předmětné nemovitosti ochranným pásmem VKP, optickým a metalickým kabelem.

- 15) Zastupitelstvo obce Rudoltice **se seznámilo** s nařízením vlády č. 459/2013 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003, o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů, a **konstatuje** ponechání výše měsíčních odměn pro jednotlivé neuvolněné funkce v nezměněné výši.

- 16) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** informace místostarostky obce k poskytování služeb občanům obce.

- 17) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** neutěšený stav bytového domu čp. 276 v obci.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **projednalo** žádost p. R.K. a p. V.S. ze dne 21.10.2013, jež je nedílnou součástí tohoto usnesení, a jejímž předmětem je náhrada škody na nábytek, který byl znehodnocen z důvodu výskytu plísní v bytě, **vzala na vědomí**, že žadatelé využili nabídky obce na přidělení náhradního (zrekonstruovaného) bytu, a **konstatuje**, že z důvodu rozsáhlosti problému s plísní v obecních bytech žádosti o náhradu škody není možné vyhovět.

Zastupitelstvo obce Rudoltice **konstatuje**, že do doby kompletních rekonstrukcí obecních bytových domů, jež jsou předmětem Strategického plánu rozvoje obce na roky 2014-2018, nelze situaci s plísněmi v bytě řešit jinak, než poskytováním slev z nájmu ve výši 10 %, popř. nabídkou náhradních postupně rekonstruovaných podkrovních bytů v lokalitě Zámeček.

- 18) Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** opravu závady na BD čp. 263, spočívající ve vadné stoupačce vodovodního řádu a s tím spojenou škodní událost a její uplatnění v rámci pojištění majetku obce.

- 19) *Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** opravu nekvalitně provedené střešní tepelné izolace a obkladů v kuchyni a sociálním zařízení BJ č. 616/13 v lokalitě Zámeček. Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí**, že předmětná bytová jednotka byla na dobu od 9/2013 z tohoto důvodu vyřazena ze systému pronajímání bytů ve vlastnictví obce.*
- 20) *Zastupitelstvo obce Rudoltice **bere na vědomí** Nařízení vlády č. 209/2013 Sb., kterým se mění některá nařízení vlády v oblasti použití prostředků SFRB a dále informace o změně vázací doby u obecních nájemních bytů, které byly vystavěny s využitím dotací z prostředků MMR*

Lenka Bártlová, v.r., starostka obce

Erika Kohoutová, v.r., místostarostka obce

## Statistika hlasování zastupitelů v roce 2014

zastupitelé	leden			únor			březen		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Bártlová Lenka	---	---	---	12	0	0	---	---	---
Kohoutová Erika	---	---	---	12	0	0	---	---	---
ing. Jan Tejkl	---	---	---	12	0	0	---	---	---
Žáček Daniel	---	---	---	12	0	0	---	---	---
Helena Filípková	---	---	---	12	0	0	---	---	---
Mgr. Richard Bednář	---	---	---	12	0	0	---	---	---
Mgr. Michal Blaschke	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Jiří Just	---	---	---	12	0	0	---	---	---
Stránská Iva	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Mgr. Lenka Havlenová	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Miloslav Šrámek	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Jaroslav Suchý	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Mgr. Ivo Kolomý	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Michal Řeháček	---	---	---	0	0	0	---	---	---
Roman Beneš	---	---	---	12	0	0	---	---	---







zastupitelé	CELKEM ROK 2014		
	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
<b>Bártlová Lenka</b>	12	0	0
<b>Kohoutová Erika</b>	12	0	0
<b>ing. Jan Tejkl</b>	12	0	0
<b>Žáček Daniel</b>	12	0	0
<b>Helena Filípková</b>	12	0	0
<b>Mgr. Richard Bednář</b>	12	0	0
<b>Mgr. Michal Blaschke</b>	0	0	0
<b>Just Jiří</b>	12	0	0
<b>Stránská Iva</b>	0	0	0
<b>Mgr. Lenka Havlenová</b>	0	0	0
<b>Miloslav Šrámek</b>	0	0	0
<b>Jaroslav Suchý</b>	0	0	0
<b>Mgr. Ivo Kolomý</b>	0	0	0
<b>Michal Řeháček</b>	0	0	0
<b>Roman Beneš</b>	12	0	0

## PREZENČNÍ LISTINA

<b>Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce</b>	<b>Podpis:</b>
Bártlová Lenka	
Mgr. Bednář Richard	
Beneš Roman	
Mgr. Blaschke Michal	omluven
Filípková Helena	
Mgr. Havlenová Lenka	omluvena
Just Jiří	
Kohoutová Erika	
Mgr. Kolomý Ivo	nepřítomen
Řeháček Michal	omluven
Stránská Iva	omluvena
Suchý Jaroslav	omluven
Šrámek Miloslav	nepřítomen
ing. Tejkl Jan	
Žáček Daniel	